

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия Сидельникова

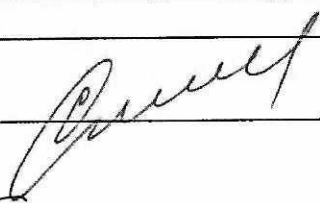
Имя Светлана

Отчество Анастольевна

Образовательная организация МБОУ Сергачская средняя
общеобразовательная школа №1

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Ерактина Светлана Владимировна

Подпись участника 

Шифр 11-85
(не заполняется)

Шифр 11-85

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	39,5	25	64,5
Подпись проверяющего	Яковлева	Лванова	

11-85

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

39,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В	0,5							
2.	а	0,5							
3.	Г	0,5							
4.	В	0,5							
5.	В	0,5							
6.	Д	0,5							
7.	а	0,5							
8.	Г	0,5							
9.	фантазия, мечтой								1
10.	Д	0,5							
11.	В	0,5							
12.	А-6+	Б-1+	В-5+	Г-2+	Д-3+	Е-4+			3
13.	В	0,5							
14.	Д	0,5							
15.	А-3+	Б-4+	В-1+	Г-2+					2
16.	а	0,5							
17.	В	0,5							
18.	Д	0,5							
19.	Г	0,5							
20.	а	0,5							
21.	А-2+	Б-3+	В-1+						1,5
22.	Г	0,5							
23.	Д	0,5							
24.	Г	0,5							
25.	В	0,5							
26.	Д	0,5							
27.	А-2+	Б-4+	В-3+	Г-1+					2
28.	Г	0,5							
29.	Б	0,5							
30.	Д	0,5							

2	31.	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +	
	32.	б 0,5				
	33.	а 0,5				
	34.	Б 0,5				
	35.	В 0,5				
	36.	б 0,5				
	37.	A - 2 +	B - 3 +	B - 4 +	Г - 1 +	2
	38.	г 0,5				
	39.	б 0,5				
	40.	В 0,5				
	41.	г —				
	42.	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +	2
	43.	В 0,5				
	44.	б 0,5				
	45.	В 0,5				
	46.	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +	2
	47.	В + 0,5				
	48.	а 0,5				
95	49.	г —				
	50.	A - 4 +	B - 1 +	B - 2 +	Г - 3 +	2
	51.	б —				
	52.	В 0,5				

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Достаточно часто можно слышать утверждение: «Роботы захватят планету Земля, поработают людей и в конце концов уничтожат человеческую цивилизацию» и много других, подобных ему, высказываний. Проблема, связанная с возможной заменой человека машиной, появилась тогда же, когда машина стала внедряться в жизнь всего человечества в виде заводского оборудования и предметов быта. Опасения вызваны теми возможностями, которыми обладает машина и которыми облечён человек, среди которых невероятные физические возможности, а с развитием искусственного интеллекта и роботостроения машина научилась выполнять определённые действия подобно человеку и даже лучше его. Неужели искусственный разум в будущем победит разум человеческий? Александр Григорьевич Асмолов даёт свой ответ на поставленный вопрос.

Выдающийся психолог считает, что никогда не наступит апокалипсиса и уникальную личность никогда не заменит самый сложный искусственный разум. Чем он объясняет свою позицию? Чем объясняется такая позиция? Александр Григорьевич сравнивает и даёт собственное определение человека: Человек — генератор непредсказуемости. Человек — это генератор «смыслов». Человек — это генератор непредсказуемости. Люди обладают даром непредсказуемости, благодаря чему они отличаются от роботов и машин. Именно непредсказуемость, по мнению психолога, отличает человека от робота и машины и не позволяет одолеть им человечество. Эту отличительную особенность он называет кодом непредсказуемости, ^{который присущ} каждому человеку. Иначе сказать, как поведение человека невозможно запрограммировать подобно машине. Он — существо биосоциальное, и вместе с заложёнными в природными инстинктами и рефлексам и имеются социальные пльные характеристики, делающие его уникальным.

Люди пытаются заставить машину подражать человеческому разуму, в частности речи. Немецкие ^{НАЦИОНАЛЬНЫЕ} голосовые помощники используются в различных сферах

жизни, их главной задачей является симуляция ответов ~~на вопросы собеседника~~. Многие люди используют их голосовые помощники в качестве собеседников, с чем и искусственного интеллекта получается неплохо, однако через некоторое время приходит осознание того, что этот собеседник отвечает шаблонными фразами или не всегда может продолжить беседу. Несмотря на то, что одним из методов обучения таких голосовых помощников являются тренировки на реальных диалогах пользователей соцсетей и форумов, они не могут заменить полностью любое общение между людьми. Почему? Потому что речь тесно связана с мышлением, которое ~~полностью~~ ~~создаётся~~ ~~процессом~~ ~~робота~~ ~~мысли~~ ~~которое~~ ~~присуще~~ ~~только~~ ~~человеку~~ ~~и~~ ~~отсутствует~~ ~~у~~ ~~машин~~.

Человек адаптивный живёт по формуле, подобной ~~полю~~ ~~бным~~. И тем самым превращается в робота, тем самым превращается в робота. И здесь Асмолов говорит о неадаптивности, включающей в себя непредсказуемость. Пока человек непредсказуем, он интересен окружающему. Машина ~~адапты~~ в Интернете можно создать всё можно найти сайт, где по любому запросу нейросеть создаст уникальный рисунок. Идея интересная, однако создаёт рисунок по ~~все~~ ~~рисунки~~ ~~созданные~~ ~~искусственным~~ ~~интеллектом~~ ~~будут~~ ~~однотипны~~ по определённому запросу, будут схожи, и среди них не будет разнообразия, т.к. всё в их основе положено множество фотографий, на основе которых ~~обучалась~~ ~~нейросеть~~ ~~найти~~. Поэтому такую технологию нельзя называть непредсказуемой.

Любая машина, обучаемая на базе определённых данных, является адаптивной. В жизни часто случается, что люди впадают в логику предсказуемости, адаптивности, банальности, пробнозирчивости, из-за чего особенность быть непредсказуемым ценится ~~окружающими~~ ~~ещё~~ ~~больше~~.

Асмолов ~~убежден~~ ~~что~~ ~~убежден~~, что код непредсказуемости, парадоксальный код, в принципе никогда не закодируем. Я полностью согласна с позицией автора. Человек тем отличается от машины, что способен находить решение в самых трудных и непредсказуемых ситуациях, творить себя самостоятельно.

Перед современной педагогикой и образовательной ставит ~~задачу~~ крайне актуальную задачу сохранения ~~индивидуальности~~ ~~непредсказуемости~~ ~~человека~~, развитие его индивидуальности. В этом ~~помогает~~ ~~помощь~~ ~~обращение~~

Внимательно к сказкам, к прозвучениям народной культуры, к ~~идеям~~ мыслям и чувствам великих писателей и деятелей культуры. И тогда, осознав свои уникальные особенности, человечеству не будет страшно смотреть в свое ~~будущее~~ технологичное будущее. Разве могут нас одолеть какие-либо роботы? Александр Григорьевич напоминает, если что живое одолевает от неживого тем, что только живое способно лишь против вечности.