

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Кемеровская область - Кузбасс

Сведения об участнике:

Фамилия БАХАРЕВА

Имя Анжелика

Отчество Николаевна

Образовательная организация МАОУ СОШ № 8 города Белово

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Козлова Лариса Николаевна, учитель истории

Подпись участника Бахарева

Шифр 11-102
(не заполняется)

Шифр

11-102

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	34	20	54
Подпись проверяющего	Яковлева	Артюхова	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

11-102

Матрица (бланк) для внесения ответов

34

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

0,5	1. б 0,5
0,5	2. а 0,5
0,5	3. г 0,5
-	4. г -
-	5. а -
0,5	6. б 0,5
0,5	7. а 0,5
0,5	8. г 0,5
0,5	9. представление, мечта 0,5
0,5	10. б 0,5
0,5	11. б 0,5
3	12. + А - 6 + + Б - 1 + + В - 5 + + Г - 2 + + Д - 3 + + Е - 4 + 3
0,5	13. б 0,5
0,5	14. б 0,5
2	15. + А - 3 + + Б - 4 + + В - 1 + + Г - 2 + 2
0,5	16. а 0,5
0,5	17. б 0,5
-	18. г -
0,5	19. г 0,5
0,5	20. а 0,5
1,5	21. + А - 2 + + Б - 3 + + В - 1 + 1,5
0,5	22. г 0,5
0,5	23. б 0,5
-	24. б -
0,5	25. б -
0,5	26. б 0,5
2	27. + А - 2 + + Б - 4 + + В - 3 + + Г - 1 + 2
0,5	28. г 0,5
-	29. г -
0,5	30. б 0,5

2	31.	+ А - 2 +	+ Б - 4 +	+ В - 1 +	+ Г - 3 +	2
0,5	32.	б 0,5				
-	33.	2 -				
-	34.	б -				
-	35.	б -				
0,5	36.	б 0,5				
2	37.	+ А - 2 +	+ Б - 3 +	+ В - 4 +	+ Г - 1 +	2
0,5	38.	2 0,5				
0,5	39.	б 0,5				
0,5	40.	б 0,5				
-	41.	Г -				
2	42.	+ А - 2 +	+ Б - 4 +	+ В - 1 +	+ Г - 3 +	2
-	43.	2 -				
0,5	44.	б 0,5				
0,5	45.	б 0,5				
2	46.	+ А - 2 +	+ Б - 4 +	+ В - 1 +	+ Г - 3 +	2
-	47.	а -				
0,5	48.	а 0,5				
0,5	49.	2 0,5				
2	50.	+ А - 4 +	+ Б - 1 +	+ В - 2 +	+ Г - 3 +	2
0,5	51.	б 0,5				
0,5	52.	б 0,5				

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В сюда выступивши автор поднимает проблему потенциальных технологий и человека. Он анализирует, может ли несуществующий инженер заменить человеческую мысль? Вывод, и повторяю он приходит, - нет; человек незаменим. Человек есть особенная единица, которая отшивает его от всех остальных живых и неживых составляющих мысль, - это Т.Н. иод непредсказуемость. Человек имеет способность действовать в некоторых обстоятельствах неожиданно лучше для самого себя, а для других и подавно. Человек может строить планы, а потом их руинить, поступать неожиданно, непредсказуемо, неожиданно, и это то, что делает человека интересным, и это то, что делает небольшой ситуацией его замену.

По дальнейшему счёту, автор заставляет проблему исчезнуть, делает её бледной и невыразительной. Тем не менее, некоторые советы из его лекции можно выделить. Асланов говорит, что очень важно иметь такие модели, которые "бывают все надо". По его мнению, это развивает приспособляемость и непредсказуемость. Важно, сознательно воспитывать в себе адаптивность и изобретательность, эти качества делают людей интересными и незаменимыми.

Актуальность поднятого вопроса поражает воображение. Многие учёные анализируют заменяемость человека технологиями, считают перспективное подобной ситуации и выделяют наименее "незаменимые" профессии. Для простоты моделей проблема не менее актуальна, так как даёт очевидной практической значимостью. Многие профессии постепенно исчезнут, в соответствии с теми, наилучшим образом на него приспособлено и данное видно приспособление усиливается. Известнейшей израильской историке совершенности Юлии Май Гарари считает замену машинами работы заменой работы машиной. Её волнует вопрос: при возрастании количестве населения Земли, где занять граждан, просто неуживших экономик? Он предполагает, что занять их могут незаменимые люди или разного рода незаменимые существа. И, по его мнению, одна из наименее восприимчивых профессий будущего - философ.

С другой стороны, вместе с приспособлением в Европу тоже "Приспособление" устанавливается новая парадигма мышления - незаменимости. Человек становится центральной общей для всех технологий, он становится самими совершенными и интересными формами для изучения. Мысли в такой мысльности, воспринимающей человека "Всевозможное творение природы", трудно представить, что

он не может быть заменён. Пока не создана новая парадигма мышления, страх перед предстоящими изменениями будет парализовать нас постепенно. Некоторую тревогу испытывают новые технологии потому, что они сопровождаются индустриальным духом вена. Потока нововведений существующими механизмами, тягущими на склону гуманную труду.

Этот переход подразумевает страх перед технологиями, а постепенное сопровождение их в. добавивши страх перед технологиями механизмы, что в совокупности привело к развитию шамра антиутопии. Был создан роман "1984" Джорджа Оруэла, "И упадут времена" Рэя Брэдбери и т.д. В сюжетном "Сорокоусте" герой изображает образной речи; неизвестный пассажир изображает наступающий прогресс, а щелкунчик - все будущее, трудное и близкое сердцу с Есенина.

Судя по опросам, страх перед новыми технологиями не исчез и в наше время. По данным Европарламента Европа и Америка - континенты технологических нововведений, в то время как развивающиеся страны (в том числе Россия) - страны технологических отставаний. Это может объясняться тем, что в развивающихся странах прогрессивные технологии приходят резко (т.к. они уже созданы и доплыли до нас) и меняют жизнь граждан к лучшему. На основе этого принципа истинного опыта основывается "технологический оптимизм" развивающихся стран.

Таким образом, многие учёные считают наступающей эпохой замену работы человека, хотя Аристотель считает иначе, аргументируя это креативностью и непредсказуемостью людей. С ним трудно не согласиться. На мой взгляд действительна креативные люди будут именно необходимы будущему эволюции, и мы не можем говорить об их замене. На самом деле, сейчас огромное количество людей мало обладают креативными способностями, либо считаются ими обладать. Креативность, как способность создавать что-либо новое и уникальное, помогает удовлетворение человека. Об этом свидетельствует множество доказательств, занятых в машинном обучении или работе сейторе, и поэт тех, кто занят в творческих нишах или сфере услуг (которые тоже требуют определенной непредсказуемости). Таким образом, мы можем предположить, что дальнейшество людей не будет безработными. Очень мало уже заметны в независимых отраслях. Всюду люди сажи не захотят трудиться на однотипной, стандартизированной работе, и между работой будут очень испытания.

do