

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Воронежская область

Сведения об участнике:

Фамилия Боровский

Имя Данила

Отчество Дмитриевич

Образовательная организация НБОУ «Репьевская школа»

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Сурганова Светлана Александровна

Подпись участника Боровский

Шифр 11-115
(не заполняется)

Вход 11:24
Выход 11:31

Шифр 11-115

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	35,5	20	55,5
Подпись проверяющего	Яковлева	Сурнева А.П.	

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года**

35,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	б	0,5					
2.	а	0,5					
3.	г	0,5					
4.	б	0,5					
5.	б	0,5					
6.	д	0,5					
7.	а	0,5					
8.	г	0,5					
9.	фрактализ. нормализ		0,5	0,5			
10.	д	0,5					
11.	б	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5
12.	А-б		Б-1		В-5		Г-3 Д-2 Е-4
13.	б	0,5					
14.	б	-					
15.		А-3	0,5		Б-4	0,5	В-1 Г-2
16.	а	0,5					
17.	б	0,5					
18.	д	0,5					
19.	г	0,5					
20.	а	0,5					
21.		А-2	0,5		Б-3	0,5	В-1 Г-4
22.	г	0,5					
23.	б	-					
24.	д	-					
25.	б	0,5					
26.	д	0,5					
27.		А-2	0,5		Б-1	-	В-3 Г-4
28.	г	0,5					
29.	д	0,5					
30.	д	0,5					

31.	0,5	9,5	9,5	9,5
	A-2	B-4	B-1	Г-3
32.	б	-		
33.	а	0,5		
34.	б	0,5		
35.	а	-		
36.	б	0,5		
37.	0,5	9,5	9,5	9,5
	A-2	B-3	B-4	Г-1
38.	б	-		
39.	б	0,5		
40.	б	0,5		
41.	б	0,5		
42.	0,5	9,5	9,5	9,5
	A-2	B-4	B-1	Г-3
43.	б	0,5		
44.	б	0,5		
45.	б	0,5		
46.	0,5	9,5	9,5	9,5
	A-2	B-4	B-1	Г-3
47.	б	0,5		
48.	а	0,5		
49.	з	0,5		
50.	0,5	9,5	9,5	9,5
	A-4	B-1	B-2	Г-3
51.	б	0,5		
52.	б	0,5		

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Данная статья посвящена непредсказуемости и непредсказуемости человеческой личности. В ней поднимается противоборство между искусственным разумом и уникальной личностью. И мы для себя делаем вывод, что из этого лучше, к чему относит человеческую сущность, и стоит ли бояться, что искусственный разум покорит людей.

Позиция автора на этом этапе заключается в том, что непредсказуемость и уникальность превосходят однообразный, искусственный разум, нам нужно стремиться к новой непредсказуемости, и ни за что апокалипсис с искусственным интеллектом не победит нас. Вальков считает, что пока в каждом из нас живёт Дон Кихот, мы сможем найти выход даже из самых труднейших и непредсказуемых ситуаций. Автор уверен, что непредсказуемость является и лучшей чертой в человеке. Пока мы будем такими, нам всё по плечу.

Нет сомнений, что идея Аскарова, воспринимая в этой статье, применяется в контексте развития современной педагогики и образования. Ведь одна из задач этих областей найти и раскрыть индивидуальное качество и интеллектуальную личность человека. Только отвлечься на них можно определить эту личность лучше всего. Мы сможем себя проявить, и как лучше всего этого человека обучать, чтобы он чувствовал максимум из представленного ему же обучающего материала. Только учитывая всё это можно обучить настоящего мастера своего дела.

Я согласен с мнением автора. Я так же считаю, что наша непредсказуемость делает из нас «настоящего человека». Наши признаки, которыми мы отлича-

связь от друзей, личностей, кем-то
намешено задаче, с которыми мы дру-
же люди могут не справиться. Мы все
разные и это и делает нас интерес-
ными друг другу.

Словно представляю, что было бы если
бы все люди уделяли внимание другим и
нам же вникали, интересовались и зани-
мались другим и сами же. Но я уверен
точно, что мир бы не был так как,
каким мы его видим сейчас. За-
счет того, что мы все разные и соз-
даем наш мир. Тока один человек
картинки, второй строит мосты,
а третий возмущается на морис-
кое дело, с великодушным поведением
морских обитателей. А слово бы
одного человека слово не было бы
важно в настолько большой как
теперь направленной как сейчас?
Конечно же нет! Если даже одного
человека могут повлиять на жизнь
миллионов. Вот мне-было когда Маркс
Он думал не совсем как все, и он написал
какую-то книгу "Капитал", в которой
была выражена идея социализмичес-
кого строя общества. И вот в буду-
щем огромная, многонаселенная
страна заинтересовалась в воплощении
этой идеи в жизнь. Это примерно то,
как идея одного человека повлияла на
жизнь миллионов на десятилетия.
И такая ситуация, что ~~это~~ невоз-
можно создать. Тока такая идея
есть, слово не может не звучать.