

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия Будочкин

Имя Сергей

Отчество Сергеевич

Образовательная организация МАОУ "Школа №103 с углублённым изучением отдельных предметов"

Класс 10, "А"

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Степанова К.А.

Подпись участника

Шифр

10-82

(не заполняется)

Шифр 10-82

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	36,5	23	59,5
Подпись проверяющего	Яковлева	Взаф	

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского  
24 марта 2022 года

36,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест -- 40,5.

1.	в +					
2.	а +					
3.	г +					
4.	в +					
5.	в +					
6.	б +					
7.	а +					
8.	г +					
9.	фрактале, мечта + +					
10.	б +					
11.	в +					
12.	+ А - 6	+ Б - 1	+ В - 5	+ Г - 2	+ Д - 3	+ Е - 4
13.	в +					
14.	в -					
15.	+ А - 3	+ Б - 4	+ В - 1	+ Г - 2		
16.	а +					
17.	в +					
18.	б +					
19.	г +					
20.	а +					
21.	+ А - 2	+ Б - 3	+ В - 1			
22.	г +					
23.	б +					
24.	г +					
25.	в +					
26.	в -					
27.	+ А - 2	- Б - 1	+ В - 3	- Г - 4		
28.	г +					
29.	а -					
30.	б +					

31.	+ А - 2	+ Б - 4	+ В - 1	+ Г - 3
32.	2 -			
33.	a +			
34.	б +			
35.	б +			
36.	б +			
37.	+ А - 2	+ Б - 3	- В - 1	- Г - 4
38.	2 +			
39.	б +			
40.	б +			
41.	б +			
42.	+ А - 2	+ Б - 4	+ В - 1	+ Г - 3
43.	б +			
44.	б +			
45.	б +			
46.	+ А - 2	+ Б - 4	+ В - 1	+ Г - 3
47.	+ б			
48.	+ а			
49.	+ 2			
50.	+ А - 1	+ Б - 1	+ В - 2	+ Г - 3
51.	б +			
52.	б +			

### Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Лекция Александра Григорьевича Ашениова произвела на меня огромное впечатление. Запомнилось мне от того, что автор подробно разобрал проблему, привел четкие, качественные примеры, полностью отразившие ее суть, разработал рациональное решение. Но и самая вещь, не могла не понравиться тем, с какой душой автор подошел к ее составлению. Полностью откровение наше и на своем примере показали как разработать в себе.

Перед тем, как начать делать выводы по тексту разберем по названию. «Доктрина про- тив работ: непредсказуемость как дар?!» - в первой части название автор подразумевает под словом идею коммерциально проведённой - людей, которые будут самостоятельной группой, могут творить сами себе. Они могут принять решение в самых трудных ситуациях. Подо- тот - наоборот: люди, которые будут по своей воле - адепты. Такие всегда будут по мнению. Почему автор считает непредска- зуемость даром? (Потому что) «Чтобы обья- снить нам это, Александр Григорьевич при- вел цитату великого мыслителя А.С. Пушкина: "Ай да Пушкин, ай да сукин сын!" В этих словах заключается то, что ключевая особен- ность человека -- непредсказуемость для само- го себя. Пока мы непредсказуемы для себя и для других - мы интересны».

Даже по названию уже становится понят- но, что человек поднимает такую важную проблему как ценность человеческой индивидуальности.

Также автор в своей речи напоминает на- нам, что не всегда можно жить по течению жизни. Бывают моменты, когда самому надо прокладывать новое русло реки. Не да- ваясь, просто идти на работу и получать зарплату, а проявить инициативу, добой- мость - жить, учиться, учиться жизни.

Александр Григорьевич предлагает нам наблю-

ее правительское решение закрой, предвещая. Он демонстрирует со мной на примере маршала «Соборное дело», которую представил Марк Зетаров. В диалоге, который был представлен, мы показываем, что такое люди. Показывая шагнуть в непредсказуемость, авантюризм и в надежде в попытку предсказуемости, аддитивности, балансовости, прогнозируемости, и оказываемся заключены в матрицу — систему, в которой не проиграно никакие возможности, где всё идет строго, своим чередом, где нет места чувства. Решение заключается в том, чтобы не бояться, и смело шагнуть в пропасть неопределенности, в яму непредсказуемости, и тогда некоторые системные вещи, в которых как бы пытались заключить. Также он подчеркивает свою позицию, высказываясь. Ставимая, которой говорил своим ученикам, что пока они свободны, просят в мир через неопределенности, мир не перестанет работать, как свой неустойчивостью.

А полностью согласен с мнением автора. Но лучше и скорее, чем родом, иногда пытаюсь войти за рамки правды, за границы дозволенного. Но и при этом, и стараюсь как-то не потерять нужной строй, не кончать трагически, там где не надо.

А вот хотел дополнить и одновременно аргументировать свою позицию и точку зрения Александра Григорьевича замечательным примером из мировой литературы. В серии произведений, как-то Д. Толстой, не могу не затронуть трагедию мавров героев: Барри, Терришону, Лона. Благодаря выводу за рамки аддитивности, системы или удачно решить ипометво нестандартных задач. Если бы герои не следовали своему месту чувств, то в вымышленном мире это означало (вероятно) победу. Но это не означает, что капитализм, ученики, родители не стоит считать и

их мнение не важно. В книгах и фильмах  
д Дарри Поттере они выжили огромной высад  
в неделю добра над землей.

Маленькие не могут не запомнить произведение,  
ставшее детством, одно из любимых у  
Стивена Кинга - "Под куполом". Возбудил  
данной тематикой почти в каждом своем  
произведении уделяет время тому, что  
не всегда надо "недобавлять" детали, что в  
большинстве случаев лучше довериться  
своему читателю. Об этом он  
пишет в таких книгах, как "Безумный  
человек". Но, пожалуй, в "Бернсе" и книге  
"Под куполом". В этой книге описывается  
"жизнь небольшого городка, который вне-  
запно накрыло непроходимыми куполами.  
Вот, к примеру, довольно непредела-  
емая ситуация. По мере разворачивания  
событий, в городе начинают предлагать  
адаптивные виды жизни. В конце появ-  
ляется выбор: остаться в месте или  
пойти против нее и разбивать дамбу.  
В итоге система понравилась многим, но не  
кто издал другой путь своим разбивать-  
ся (дабы), выжить, возвращаясь из под  
купола.

Цели, предположительно автором, конечно  
актуально в современной педагогике и об-  
разовании, так как подавляющее количество  
детей в раннем возрасте отказываются  
от идеи стать доктором, менять  
нам мир к лучшему. Эти в конце они  
просто зубуют учебники, просто делают  
домашнюю работу, или что еще хуже:  
просто списывают. (В записи)

В завершении хочу акцентировать  
позицию автора примером из  
истории. Отчасти из-за таких "рабо-  
тов" у Лосинской Федерации не получила  
тех высот, которые были в СССР.