

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия ЕГАЧЕВА

Имя ЕЛИЗАВЕТА

Отчество АНДРЕЕВНА

Образовательная организация ГБОУ «Лицей-интернат «ЦОД»

Класс 10 ж

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

КУТКОВАЯ МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

МИНЕЕВА ЕЛИЗАВЕТА АМИТРИЕВНА

ГРАЧЕВА ЛИЛИЯ НИКОЛАЕВНА

Подпись участника Егачева

Шифр 10-180
(не заполняется)

Шифр 10-180

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

| Задание | Тест | Контекстное чтение | Σ |
|----------------------|-----------|--------------------|----------|
| Баллы | 29,5 | 23 | 52,5 |
| Подпись проверяющего | Щедрунова | Самышова Ю.И. | |

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года**

29,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

| | | | | | | | |
|---|-----|-----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| + | 1. | В | | | | | |
| + | 2. | а | | | | | |
| + | 3. | Г | | | | | |
| - | 4. | Б | | | | | |
| - | 5. | Б | | | | | |
| - | 6. | Г | | | | | |
| - | 7. | В | | | | | |
| + | 8. | Г | | | | | |
| - | 9. | шета, шам | | | | | |
| + | 10. | Б | | | | | |
| + | 11. | В | | | | | |
| 2 | 12. | А - 6+ | Б - 1+ | В - 5+ | Г - 3- | Д - 2- | Е - 4+ |
| - | 13. | Г | | | | | |
| + | 14. | Б | | | | | |
| 2 | 15. | А - 3 | Б - 4 | В - 1 | Г - 2 | | |
| + | 16. | А | | | | | |
| + | 17. | В | | | | | |
| + | 18. | Б | | | | | |
| - | 19. | А | | | | | |
| + | 20. | А | | | | | |
| + | 21. | А - 3 - | Б - 2 - | В - 1+ | | | |
| + | 22. | Г | | | | | |
| + | 23. | Б | | | | | |
| - | 24. | Б | | | | | |
| + | 25. | В | | | | | |
| + | 26. | Б | | | | | |
| 2 | 27. | А - 2 | Б - 4 | В - 3 | Г - 1 | | |
| + | 28. | Г | | | | | |
| + | 29. | Б | | | | | |
| + | 30. | Б | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----|---------|---------|---------|---------|
| 2 | 31. | A - 2 | B - 4 | B - 1 | Г - 3 |
| + | 32. | Б | | | |
| - | 33. | В | | | |
| + | 34. | Б | | | |
| + | 35. | В | | | |
| - | 36. | А | | | |
| 1 | 37. | A - 2 + | B - 3 + | B - 1 - | Г - 4 - |
| + | 38. | Г | | | |
| - | 39. | Г | | | |
| - | 40. | А | | | |
| + | 41. | Б | | | |
| 2 | 42. | A - 2 | B - 4 | B - 1 | Г - 3 |
| + | 43. | В | | | |
| + | 44. | Б | | | |
| + | 45. | В | | | |
| 2 | 46. | A - 2 | B - 4 | B - 1 | Г - 3 |
| + | 47. | ВВ | | | |
| + | 48. | А | | | |
| + | 49. | Г | | | |
| 1 | 50. | A - 4 + | B - 3 - | B - 2 + | Г - 1 - |
| + | 51. | В | | | |
| - | 52. | Б | | | |

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В статье А. Г. Асмолева "Доказательства против родов: непредсказуемость как дар?" речь идет о том, что в современном мире мод становится "законодательными светскими", популяризируются в России "демократия друзей за друзей", а также "креативность модерна", в которой невозможно востановить их из той самой системы. Автор выделяет главной особенностью человека - непредсказуемость. Тот самый "некодированный код, код непредсказуемости и нереализованности" - это дар человека, от которого он от всего в мире. Вряд ли можно сказать: животины: живут инстинктами, рефлексивно (то есть вечно адаптируются к окружающей среде, не могут предвидеть только в будущем). Так же в родстве и телесной - не предсказуемое только тогда, когда возникает из "страны моды" - предсказуемое (тогда, когда "возникает из страны", это совсем не так). В статье много говорится про все возможные предсказания - даже поведение человека не предсказуемо.

→ смысл, посыл.

И совершенно, способов решения проблемы представленной в тексте не так много. Важно: "отражать индивидуальность", помнить про "человека", а также "ресурсы вариативности культуры".

В целом Александр Григорьевич прав. Нельзя опровергать слова о том, что в XXI веке моды руководствуются принципом "моды по моде" и будут быть восточными, новыми технологиями. Я помню одно вооружение, не скажу точно кому оно принадлежало, но есть его (трехево: поколение X - поколение Y) - это инновации. И правда, в современном мире есть риск прийти к тому, что мы будем на какой-то стадии родов, а они ввели ре-темповые замещения. Это странно. Понимаете и индивидуальность становится все меньше. Подростки "самобвероятности" как под копирку все следуют моде, критикуют моду в интернете,

обыч. язык

индивидуально формиру и дресс-код. Возникает вопрос:
«Чем жизнь в поселке отличается от жизни в городе?»
«Чем школа - не дресс-код? Обсуждаются во время
предварительных. И те самые скучные задания
«Кейсы» тоже не знают куда идут, чтобы
перед школой, когда мы, в примерах, выстраиваем
процессно, потому что «каждый» в плане за-
черками в наше время именно замечают
себя в кругу, из которого не всегда потом можно
выйти. Иногда один ученик в кабинку помещается,

аргументы
→
+
т. дресс

по поводу родителей, от имени которых я. Рос-
сийский скандал. И все, что мы, родители наших детей
должны понимать сами, но в то же время учителям
относительно наших детей стали беспомощными. Впервые
это высказывали на своем приеме, я ходила в ту
же детский сад, в ту же школу, в ту же му-
зыкальную школу, что и моя маленькая только
училась я у трех педагогов, к которым мама
уже пришла и попасть бы требовали от мамы
в несколько раз больше. И вот, пишу я с двумя
красными аттестатами и понимаю, что
я «депрессивное подопле» своей мамы. Страхом
мамы. Но, думаю имеет место быть. Это я к
тому, что в некоторых подоплеках с самого нача-
ла своего индивидуальности переживают от родителей.

Переходя к процессам в решении всех военно-
переходных проблем, хочется отметить представ-
ление детям возможности выбора, не только
их жизни, но и жизни мамы. Пусть ищут себя,
предлагаю не нравится - меняют вид деятельности.
Ищут себя и раскрывают тот потенциал, «код перфор-
мируемости» - очень важно. Вероятно, мой единственный
завершить «гемму» с самим собой, научиться
исходить, дать детям возможность каждой в своем, дать
детям индивидуальности. Не от помощи «инд-
райфов» конечно, но они не могут справиться
потому что «защитными механизмами» «подопле-
ми». Сильнее именно родители, а вконец не мо-
гут.