

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия Фролова


Имя Кристина

Отчество Юрьевна

Образовательная организация МБОУ «Сергачская СОШ №6»

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Половникова Ирина Александровна
Несфёдова Екатерина Сергеевна

Подпись участника 

Шифр 11-90
(не заполняется)

Шифр

11-90

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	34	23	57
Подпись проверяющего	Яковлева	Кириченко Е.В.	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

(34)

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В 0,5					
2.	А 0,5					
3.	Г 0,5					
4.	В 0,5					
5.	В 0,5					
6.	Б 0,5					
7.	В -					
8.	Г 0,5					
9.	ФАНТАЗИЯ, МЕЧТОЙ 1 + +					
10.	Б 0,5					
11.	Г -					
12.	А-6+	Б-1+	В-5+	Г-2+	Д-3+	Е-4+ 3
13.	В 0,5					
14.	Б 0,5					
15.	А-2-	Б-4+	В-1+	Г-3-		1
16.	А 0,5					
17.	В 0,5					
18.	Б 0,5					
19.	Г 0,5					
20.	А 0,5					
21.	А-2+	Б-1-	В-3-			0,5
22.	Г 0,5					
23.	Г -					
24.	Г 0,5					
25.	В 0,5					
26.	Б 0,5					
27.	А-2+	Б-1-	В-3+	Г-4-		1
28.	Г 0,5					
29.	Б 0,5					
30.	Б 0,5					

31.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
32.	Г -				
33.	А 0,5				
34.	Б 0,5				
35.	В 0,5				
36.	Б 0,5				
37.	A - 2 +	Б - 3 +	В - 4 +	Г - 1 +	2
38.	Г 0,5				
39.	Г -				
40.	В 0,5				
41.	Б 0,5				
42.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
43.	Г -				
44.	Б 0,5				
45.	В 0,5				
46.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
47.	А -				
48.	А 0,5				
49.	Г 0,5				
50.	A - 4 +	Б - 1 +	В - 2 +	Г - 3 +	2
51.	В 0,5				
52.	В 0,5				

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломашь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В совершенном мире рассматривается возможность проблем. Однако внимание, в наше время, уделяется проблеме замещения людей на роботов. Она является одной из самых актуальных тем для разговоров по поводу точного вердикта на ней разумеется.

Люди с давних времен занимаются погоней за какой-то универсальностью? И совершенством, гадать и всё они уже освоили мир. Технологии, где практически любое устройство способно заменить человека во всех сферах его деятельности. Даже духовную жизнь общества заброшена искусственной разум. Неброски способны создавать удивительные картины. Но можно ли их называть произведениями искусства? Вопрос спорный так как робот никогда не сможет почувствовать, уловить extreme моменты в своём шеврере. У роботов нет души.

Породили вопросы задается в радиоэфире психолог и учёной, амен, феракционного совета, "ми-гельской газетой" - Александр Тригорьевич Ашманов

В своём выступлении он задает вопрос: "Сможет ли искусственный разум вытеснить разум человека?" Александр Тригорьевич Ашманов, но человек - это генератор непрерывности генератор смысла, и мы одну машину неспособны заменить его. Однако, нельзя сказать, что, нехорошо

из вышедшей традиции, мы смо-
жем легко оказаться от наших
гаржгов и функций техники, которую
уже назвали "роботом". Вспом-
ним уникальные творения японских
инженеров, которые смогли создать ро-
бота, который внешне может поддер-
живать разговор с человеком. А
супер-компьютер, разработанный в
США в начале XXV века. Он, на
первый взгляд, удивительные
вещи, сделанные нас какой-
то оторванностью даже значи-
тельные провалы, которые заменили
человеку ту или иную функцию
могут не только выполнять механи-
ческую функцию но и даже свести
обширнейшую возможность мышления
просто к нулю. Но основе таких предложе-
ний перед миром встала реаль-
нейшая угроза скорого господства
техники.

Александр Григорьевич Асмолов
принимает к такому выводу, что в
наше время индивидуальность
каждого человека находится
в области охраны. Да возможно что
не будем забывать какое-
то сильное поле индивидуальности на-
ходится в космосе без индивида,
но мы, люди, спаваем на то,
не что, индивид не спавает даже
невозможные - думать только чело-
век сможет раскрыть понятие "инди-
видуальности" и индивидуаль-
ность. Както доказано что инди-
видуальность человека является самона-
стоящей силой, с момента начала
их выхода в мировую сеть гипер-
космоса, используя о себе положенные
данные, при этом они так инди-
видуальны, как и мы. С их помощью
человек, наоборот, чувствует
себя более крепко, в без-

наконец, но обстоит ли все так, как мы считаем, или нет? Очевидно, что нет: мы приучиваем церковь, карбинку, берем ответственное на себя. И вот так сильно попишем за виртуальными признаками, симпатиями и антипатиями, но социальное все становится нашим реальным, но виртуальным образом. Именно поэтому и не могу не сослаться на Александра Григорьевича Фофанова. Иерархические структуры иерархической структуры, народ - важнейшая задача социального общества. Она требует обдуманного решения. В наше время ценность внутреннего мира человека уже не остается, поскольку информация, технология - это немалый критерий развития общества. Многие трудности, работ уметь свое дело, право есть ему пер нос внимания, телепорт, потому что с помощью, сильно, забота своим решением. И ребенок, в процессе породного воспитания, совершенно безразлично как, то, где и почему право хорит. Его внимание должно конкурировать на зареках и со временем, он выстраивает характер человека, способный выработать свои чувства лишь в малых количествах, или изменять их, лишь в социальном, как раз про приращивание, некий этап. Все происходит к тому, что все зависит от развития, что такое, какие трудности, слабее трудности перерождением. И вот не существует так, что машины все-таки покоря народ, поэтому на-

ушился прийти в обе различные
ше в возможных размерах,
а также год рако, но все они
уникальны и не, никакая
важность ощущается между собой
только на просторах зимнего
Керамич сам Максим Горький в
своих произведении писал
слово "человек" с заглавной
буквы, "верь, человек" это зву-
чит "порро".