

Департамент образования Ярославской области  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»  
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Курская область

Сведения об участнике:

Фамилия Кликина

Имя Юлия

Отчество Владимировна

Образовательная организация Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная  
школа №15»

Класс 11<sup>а</sup>

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Нгулина Юлия Александровна

Подпись участника 

Шифр 11-53  
(не заполняется)

Шифр 11-53

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	32,5	19	51,5
Подпись проверяющего	Иванов	Курченко Е.В.	

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского  
24 марта 2022 года

32,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	δ —						
2.	A 0,5						
3.	Г 0,5						
4.	Б —						
5.	Б —						
6.	Б 0,5						
7.	A 0,5						
8.	Г 0,5						
9.	Абстрактное. —						
10.	Б 0,5						
11.	В 0,5						
3	12.	A-6+	Б-1+	В-5+	Г-2+	Д-3+	Е-4+
	13.	В 0,5					
	14.	Б 0,5					
2	15.	A-3+	Б-4+	В-1+	Г-2+		
	16.	A 0,5					
	17.	В 0,5					
	18.	Б 0,5					
	19.	Г 0,5					
	20.	A 0,5					
0,5	21.	A-3-	Б-2-	В-1+			
	22.	Г 0,5					
	23.	A —					
	24.	Г 0,5					
	25.	Г —					
	26.	Б 0,5					
1	27.	A-2+	Б-1-	В-3+	Г-4-		
	28.	Г 0,5					
	29.	A —					
	30.	Б 0,5					

2	31.	А - 2+	Б - 4+	В - 1+	Г - 3+
-	32.	Г -			
-	33.	Г -			
-	34.	Г -			
	35.	В 0,5			
	36.	Б 0,5			
2	37.	А - 2+	Б - 3+	В - 4+	Г - 1+
	38.	Г 0,5			
	39.	Б 0,5			
-	40.	А -			
	41.	Б 0,5			
2	42.	А - 2+	Б - 4+	В - 1+	Г - 3+
	43.	В 0,5			
	44.	Б 0,5			
	45.	В 0,5			
2	46.	А - 2+	Б - 4+	В - 1+	Г - 3+
	47.	В 0,5			
	48.	А 0,5			
	49.	Г 0,5			
2	50.	А - 4+	Б - 1+	В - 2+	Г - 3+
	51.	В 0,5			
	52.	В 0,5			

### Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». [Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!]  $\hat{=}$  В. В. В.

18-го мая 2020 года проходила конференция TEDx, на которой выступил выдающийся психолог и учёный, член редакционного совета "Экспертской газеты" Александр Григорьев Асмолов. В ходе своего выступления он поднял сложную, трудноразрешимую проблему, которая тем не менее довольно важна в контексте развития педагогики и образования.

Проблему перехода между искусственным разумом и неповторимой человечностью. Сам Асмолов описал проблему, как "Поискать против роботов: непредсказуемость как Дар".

В ходе своего выступления Александр Григорьевич несколько раз довольно точно и ясно высказал свою позицию по поставленной проблеме. Психолог уверен, что личность не будет заменена, даже самой высокотехнологичной машиной. При этом он уверяется в своём отношении к тому, что он сам по себе есть "человек непредсказуемый". Человека, по мнению Асмолова, это генератор непредсказуемых мыслей и смыслов. Пока он непредсказуем, "не способен найти против себя", чтобы сверхзадачи, он способен и против себя работать. Позиция автора довольно актуальна, особенно в время пандемии на территории нашей страны. Но одним словом, есть это и слова выдающегося учёного проблему не решить. Это понимается и сам Асмолов. Если решение проблемы, то всё обстоит не лучше, он видит в этом сильнейшей специфичности человека, пониманием нашей особенностью по природе. Но понять и осознать эту особенность - ещё не финал. Необходимо инициативное и культурное образование, выход это инициативы в массы.

Будущий переход общества в новую эпоху - эпоху технократии и создания новой индивидуальности, также конкуренции роботов и людей за мир - этого монумента Асмолова актуальности, нося злободневности. Без сомнения, эта новая эпоха не сослестся нас, образования, индивидуальных особенностей, а останется в рамках проблемы интеллектуальной сферы - сущая наука. Это понимание и Асмолов. В своём монологе он озвучивает ряд важных тезисов, выходящих за пределы будущего образования и педагогики. Причём все это, что это необходимо

передавать информацию, надежность, непредсказуемость и возможные возможности индивидуальности будущего поколения. Эти факторы, в частности А. Симонова, что по мнению людей конкурировать в работе. Также, важная вещь, вы сработает в самолетах, является формула идентичности - подобие подобным. Самое дело также это формула это событие алгоритмизации поведения людей, в основе их взаимодействия в работе. Решение таких образцов поведения, задачами, например, как им строить, в случаях, но не в тех, а в тех, где время бы установили борются с безразличными, менее интересными, бы проблемами и где где не жалея куда и переходят то, и в итоге то. На так случаях, где идея сама рождалась, саморазвивалась и способностью обдумывать проблемы, переходят на работу план.

Каждого мнения есть как хорошие, так и плохие. И понятие самолета, но выдуманные и интересные. Что касается мнения, то я родилась мнение психолога. В современном мире мы, живем только, только реально способностями лишь по тех мир, пока может управлять мир своей непредсказуемостью и управлять его информацией только в себе. Но в непредсказуемости - то то, то не только поменяет не проводить работами, то то, то имеет все изменения. Значит, где друга, то, то и не роит возможности развития нас в создаваемых отношениях. Примером мой пример можно считать примером А. Симонова Короллю "Анна в стране чудес". В монологе А. Симонова упоминалось то понятие, но он говорил про Анну. Я же хочу сказать об Уланове. Персонаж постоянно развивается, непредсказуем и многозначителен, но является единственным. Но вдумываясь в то слова, понимаешь, что он поменял, ну вот, его реальность отличается от своей. Но все же то случаи, а в случаях может быть все то угодно. Поэтому я хочу обосновать свое мнение еще одним примером более весомым в какой-то степени. Это примером М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита", а конкретнее мастером своей книги. Мастер - поведение которых было предугадано Воландом, и поэтому на промежуток века. Они, по словам мастера, все же не, лишь творческие вопросы и ответы их. Таким образом, пока мы все знаем старательно,

нам мы способны удивлять друг и, прежде всего, самих  
себя, пока нам недостаточно необходимо, а нужно  
больше, мы не прощаем в предвзвешенной поддержке.