

Департамент образования Ярославской области  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»  
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Воронежская область

Сведения об участнике:

Фамилия Боева

Имя Полина

Отчество Ильинична

Образовательная организация МБОУ СОШ №57 г. Воронеж

Класс 9.В

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Бурдакица Дарья Евгеньевна

Подпись участника Боева

Шифр 9-90  
(не заполняется)

Шифр 9-90

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	37,5	15	52,5
Подпись проверяющего	Иванова	Яковлева	

**Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского  
24 марта 2022 года**

37,5

**Матрица (бланк) для внесения ответов**

**Часть I. Тест**

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В +					
2.	А +					
3.	Б Г +					
4.	В +					
5.	В +					
6.	А Б +					
7.	Б А +					
8.	Г +					
9.	„Романовы“, Мегдой ++					
10.	Б +					
11.	Г -					
12.	+ А - 2 6	+ Б - 1	+ В - 5	+ Г - 2	+ Д - 3	+ Е - 4
13.	В +					
14.	Б +					
15.	+ А - 3	+ Б - 4	+ В - 1	+ Г - 2		
16.	А +					
17.	В +					
18.	В -					
19.	Г +					
20.	А +					
21.	+ А - 2	+ Б - 3	+ В - 1			
22.	Г +					
23.	Б +					
24.	Б -					
25.	В +					
26.	Б +					
27.	+ А - 2	+ Б - 4	+ В - 3	+ Г - 1		
28.	Б -					
29.	В -					
30.	А Б +					

31.	+ A-2	+ B-4	B-3	Г-3
32.	Б +			
33.	А +			
34.	В -			
35.	В +			
36.	Б +			
37.	+ A-2	- B-3	- B-4	+ Г-1
38.	Г +			
39.	Б +			
40.	В +			
41.	Б +			
42.	- A-2	+ B-4	+ B-1	+ Г-3
43.	Г -			
44.	Б +			
45.	В +			
46.	- A-2	+ B-4	+ B-1	+ Г-3
47.	В +			
48.	А +			
49.	Г -			
50.	- A-4	- B-1	+ B-2	+ Г-3
51.	В +			
52.	В +			

### Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Что такое человек? Чем он отличается от всего живого? Именно такими вопросами задаётся Александр Григорьевич Асмолов. В своей статье психолог отвечает на них просто - непредсказуемость. "Человек - это генератор непредсказуемости." Александр Григорьевич поднимает вопрос конкуренции родов и людей, ищет пути решения "нашествия" современных технологий.

Я согласна с определением человека и думаю, что поднятая тема актуальна в наше время. Сейчас технологии развиваются, "модерн крепчает". Роботы могут заменить нас на работе, это ограничит рабочие места для граждан. Но все забывают о том, чего не забыл Асмолов: "... живое отличается от неживого тем, что только живое способно плыть против течения." Действительно, разве может железо быстро реагировать на ситуацию, которой нет в его программной коде? Может ли чувствовать то, что чувствуем мы? Нет! Не может! Вся педагогика и образование направлены на развитие непредсказуемости человека: творческие проекты, конкурсы, олимпиады, домашние задания и даже оценки - всё это имеет нашу "подпись". Для примера можно взять российских правителей. При каждом из них в стране был свой режим, свои освоенности. С раннего детства у них выявляли сильные стороны, где им не может быть равных: военное дело, искусство, точные науки. Непредсказуемые действия и решения всегда давали плоды. Безусловно, были неудачи, но победы тоже не стоит забывать. Не зря говорят, что "никогда не ошибается тот, кто ничего не делает."

Но мы можем задать вопрос: избавление от необходимости в роботах заключается в непредсказуемости человека? Отчасти. В некоторых областях работы будут необходимы и от них будет польза. Роботы-хирурги будут спасать жизни, роботы-грузчики поднимут любую тяжесть, но Александр Григорьевич чётко показал отличие робота от обычного человека. Он пояснил, что человека нельзя закодировать, из человека нельзя сделать робота и человека не можно заменить роботом. Мы должны помнить, что робот не способен работать учителем таццев (а это один из способов развития индивидуальности), не может быть доброй дуретницей тетей Галей. Без уникальности человека потеряется связь между людьми. Мы словно погружены в великую компьютерную игру. Мы должны помнить, что "Человек - это звучит гордо" и "верить в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!"

23334