

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сведения об участнике:

Фамилия Льяконова

Имя ЕЛЕНА

Отчество ЕВГЕНЬЕВНА

Образовательная организация Муниципальное автономное  
общееобразовательное учреждение «Гимназия № 67»

Класс 9, Б

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

ИВАНЬКОВА МАРИЯ АНАТОЛЬЕВНА

Подпись участника 

Шифр 9-111  
(не заполняется)

Шифр 9-111

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	29	22	51
Подпись проверяющего	Иванова	Яковлева	

**Заключительный этап**  
**Российской психолого-педагогической олимпиады школьников**  
**им. К.Д. Ушинского**  
**24 марта 2022 года**

**Матрица (бланк) для внесения ответов**

**Часть I. Тест**

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

0,5	1.	В					
0,5	2.	А					
0,5	3.	Г					
0,5	4.	В					
0,5	5.	В					
0,5	6.	В					
0,5	7.	А					
0,5	8.	Г	0,5				
	9.	ФАНТАЗИЯ , ПРЕДСКАЗАНИЕ					
0,5	10.	Б					
0,5	11.	В					0,5
	12.	А - 1 <sup>0</sup>	Б - 5 <sup>0</sup>	В - 2 <sup>0</sup>	Г - 3 <sup>0</sup>	Д - 6 <sup>0</sup>	Е - 4
0,5	13.	В					
0	14.	В					
	15.	А - 3 <sup>0,5</sup>	Б - 4 <sup>0,5</sup>	В - 1 <sup>0,5</sup>	Г - 2 <sup>0,5</sup>		
0,5	16.	А					
0,5	17.	В					
0,5	18.	Б					
0	19.	А					
0,5	20.	А					
	21.	А - 3 <sup>0</sup>	Б - 2 <sup>0</sup>	В - 1 <sup>0,5</sup>			
0,5	22.	Г					
0,5	23.	Б					
0	24.	Б					
0,5	25.	В					
0,5	26.	Б					
	27.	А - 2 <sup>0,5</sup>	Б - 4 <sup>0,5</sup>	В - 3 <sup>0,5</sup>	Г - 1 <sup>0,5</sup>		
0,5	28.	Г					
0,5	29.	В В					
0,5	30.	В					

		0,5		0,5		0		0
31.		A - 2		Б - 4		В - 3		Г - 1
0,5	32.	Б						
0,5	33.	А						
0,5	34.	Б						
0,5	35.	В						
0,5	36.	Б						
	37.	А - 4 0		Б - 3 0,5		В - 2 0		Г - 1 0,5
0	38.	А						
0,5	39.	Б						
0,5	40.	В						
0,5	41.	Б						
	42.	А - 2 0,5		Б - 4 0,5		В - 1 0,5		Г - 3 0,5
0,5	43.	В						
0,5	44.	Б						
0,5	45.	В						
	46.	А - 2 0,5		Б - 3 0		В - 1 0,5		Г - 4 0
0	47.	А						
0,5	48.	А						
0,5	49.	Г						
	50.	А - 2 0		Б - 3 0		В - 4 0		Г - 1 0
0,5	51.	В						
0,5	52.	В						

## Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-бальной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Статья Александра Тригорьевича Жилимова рассказывает об актуальной проблеме: XXI век, век информационных технологий. Человек, не замечая, постепенно вводит в свою жизнь роботов, даже на бытовом уровне. Арена сфер деятельности, где применяются, будут применяться роботы, роботы, поэтому А.Т. Жилимов остро поставил проблему: «дуть между искусственным разумом и неповторимой личностью». Рассказывая другим спикерам конкуренции свою статью, он находит аспект, который главным образом отличает робота от человека; так называемый «код непредсказуемости». Александр Тригорьевич совершенно точно подметил эту уникальную черту человека. Я полностью согласен с тем, что непредсказуемость отличает нас от машин, ведь они запрограммированы на одно и то же, одинаковое (!) действие, с человеком же иначе. ~~Все~~ Способность решать сложные непредвиденные ситуации, поиска, одна из главных. Сошлись, что ~~некоторые~~ возникают такие моменты, которые мы пытаемся предсказать. Именно тогда мы подаем роботу. Данное явление происходит, скорее всего и в большинстве случаев, из-за соблюдения общепринятой нормы. Темпорно правила помогают не создавать хаос вокруг себя, а иногда и наоборот, об этом свидетельствует пример из статьи: «орден за поведи вопреки приказу», «Вопреки... В таких случаях человечность выступает в главной роли. Примени человечность и непредсказуемость это части одного целого - индивидуальности. Каждый по-своему уникален, каждый ищет свой <sup>верный</sup> выход из ситуации, но все же с возрастом человек ~~был~~ становится более предсказуемым. Или же ищет <sup>наоборот</sup> неочевидные пути решения. Говоря о решении глобальной проблемы противостояния ~~искусствен~~ных интеллектов и человека, стоит обязательно сказать следующее. Для того чтобы будущее все же было за человечеством необходимо не оказывать во власти стереотипов». Удивительно, но человек самостоятельно их обдумывает, а отдельные личности уже выбирают: «адаптироваться к тридцати», то есть смириться с темной или же «использовать дар непредсказуемости». По моему мнению второй вариант единственно верная тактика сохранения будущего за человеком и тогда запрограммированные роботы не смогут преодолеть такую мощную пружину. В виде креативного, свободного, смелого, непредсказуемого мышления!

44545