

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия ЛЕОНТЬЕВ

Имя Андрей

Отчество Сергеевич

Образовательная организация МБОУ «Мотызлейская ООШ»

Класс 9

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Гуркина Нина Ивановна

Подпись участника Леон

Шифр 9-124
(не заполняется)

Шифр 9-124

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	37	20	57
Подпись проверяющего	Иванова	Яковлева	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

34

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В +
2.	А +
3.	Г +
4.	В +
5.	В +
6.	Б +
7.	В -
8.	Г +
9.	Фантазия, мечтой + +
10.	Б +
11.	В +
12.	+ А - 6 + Б - 1 + В - 5 - Г - 2 + Д - 3 + Е - 4
13.	В +
14.	В -
15.	+ А - 3 + Б - 4 + В - 1 + Г - 2
16.	А +
17.	В +
18.	Б +
19.	Г +
20.	А +
21.	- А - 3 - Б - 2 + В - 1
22.	Г +
23.	Б +
24.	Г +
25.	В +
26.	Б +
27.	+ А - 2 - Б - 1 + В - 3 - Г - 4
28.	Г +
29.	Б +
30.	Б +

31.	+ A - 2	+ B - 4	+ B - 1	+ Г - 3
32.	B +			
33.	A +			
34.	B +			
35.	A -			
36.	B +			
37.	+ A - 2	+ B - 3	+ B - 4	+ Г - 1
38.	Г +			
39.	B +			
40.	B +			
41.	B +			
42.	+ A - 2	+ B - 4	+ B - 1	+ Г - 3
43.	B +			
44.	B +			
45.	B +			
46.	+ A - 2	+ B - 4	+ B - 1	+ Г - 3
47.	B +			
48.	A +			
49.	Г +			
50.	+ A - 4	+ B - 1	+ B - 2	+ Г - 3
51.	B +			
52.	B +			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В начале своего выступления Асмолов говорит: сегодня хочется поговорить о том, что с трудом передается словами: Донкихоты против роботов, а также непредсказуемость как дар. Но для чего он упоминает Дон Кихота? Почему непредсказуемость является даром? Эти два понятия взаимосвязаны. Такая характеристика свойственна тем, кто выбрал собственный путь, т.е. они Донкихоты. Выбравшие не путь адаптации — роботы, которые запрограммированы как жизнь. И проблема, которую поставил Асмолов — дуэль между искусственным разумом и неповторимой личностью.

Рассмотрим позицию Александра Григорьевича по отношению к данной проблеме. Первое, что он говорит, это то, что верил и верит в то, что пришел в этот мир, дабы сделать его лучше. Именно такие люди, с таким личным лезем являются теми, кто сведет проблему к личному.

Вторая его позиция — неадаптивность. Вспомним Дон Кихота. Это отличный пример непредсказуемости. Он не хотел быть таким, как все. В его намерениях было лишь принести в мир добра. Если подумать, то можно догадаться, что каждый отличается от всех. Но есть люди-роботы, которые внешне и различны, но одинаково запрограммированы. Они не способны что-то изменить. А те самые Донкихоты с непредсказуемостью в кармане живут и меняют наш мир.

И последнее, что я хотел бы выделить, — человечность. Это то «оружие», которое одолевает искусственный разум. Это то качество, которое придает уникальность, что-то новое в вид деятельности человека.

В своей статье Александр Григорьевич указал на идеи развития педагогики и образования, которые основываются на одном — непредсказуемости. Это то качество, которое способно повышать интеллектуальный уровень обучающегося. Здесь куда интереснее ответить правильно и уникально, чем правильно, но одинаково. Такого рода образование будет стимулировать ученика на дальнейшее обучение, а интерес и учеба будет возрастать.

Предоставленная Асмоловым проблема актуальна в наше

время. Я согласен с обозначенной Александром Григорьевичем проблемой.

Во-первых, сама актуальность заставляет убедиться в этом.

Во-вторых, в современном обществе есть проблема, связанная с тем, что большинство людей теряют свою индивидуальность, следуя за толпой. Они не думают о том, как им изменить себя и окружающую обстановку. Единственное, что их беспокоит, так это то, как бы они не вышли из зоны комфорта, т.е. из их естественного состояния и местонахождения. И это заставляет меня соглашаясь с Асмоловым, так это его высказывание: "Индивидом рождаются, личностью становятся. Индивидуальность отстаивают!" Этой цитатой он будто говорит: "Будь непредсказуем! Не поддавайся величине толпы!"