

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Калужская область

Сведения об участнике:

Фамилия Тивоварова


Имя Ольга

Отчество Александровна

Образовательная организация Муниципальное общеобразовательное учреждение Детинская средняя общеобразовательная школа

Класс 9 "2"

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Корбукова Ольга Александровна

Подпись участника 

Шифр 9-23
(не заполняется)

Шифр 9-23

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	34,5	22	56,5
Подпись проверяющего	Яковлева	ЯК	

9-23

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

34,5

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	в	0,5					
2.	а	0,5					
3.	б	-					
4.	в	0,5					
5.	б	0,5					
6.	б	0,5					
7.	а	0,5					
8.	2	0,5					
9.	Фитазим; мента 1						
10.	б	0,5					
11.	в	0,5					
12.	А - 6+	Б - 1+	В - 5+	Г - 2+	Д - 3+	Е - 4+	
13.	в	0,5					
14.	б	0,5					
15.	А - 3+	Б - 4+	В - 1+	Г - 2+			
16.	в	-					
17.	в	0,5					
18.	б	0,5					
19.	2	0,5					
20.	а	0,5					
21.	А - 2+	Б - 3+	В - 1+				
22.	а	-					
23.	б	0,5					
24.	2	0,5					
25.	б	-					
26.	б	0,5					
27.	А - 2+	Б - 4+	В - 3+	Г - 1+			
28.	2	0,5					
29.	б	0,5					
30.	б	0,5					

31.	Λ - 2+	Б - 4+	В - 1+	Г - 3+
32.	δ 0,5			
33.	α 0,5			
34.	z —			
35.	δ —			
36.	δ 0,5			
37.	А - 2+	Б - 3+	В - 4+	Г - 1+
38.	z 0,5			
39.	α —			
40.	β 0,5			
41.	δ 0,5			
42.	А - 2+	Б - 4+	В - 1+	Г - 3+
43.	α α —			
44.	δ 0,5			
45.	β 0,5			
46.	А - 1 —	Б - 2 —	В - 4 —	Г - 3+
47.	β 0,5			
48.	α 0,5			
49.	z 0,5			
50.	А - 4+	Б - 1+	В - 2+	Г - 3+
51.	β 0,5			
52.	δ —			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за неподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Александр Тригорьевич Асмолов — выдающийся психолог и ученый

Моему вниманию предлагается статья А.Т. Асмолова, в которой представим экспертной взгляд автора на современную образовательно-педагогическую ситуацию: «Донкишоты против роботов. Непредсказуемость как дар?!»

В своем выступлении Асмолов задает вопросы: «Вотсмысл ли эпоха роботов эпоху человека, преобразим ли мы технологическим искусственным разумом в процессе эволюции?» Эта и есть проблема, которой посвящена статья. Именно поэтому перед наукой и искусством встает ключевая задача осмыслить, кем человек становится, в чем главная особенность его природы, кем он отличается от многих других собратьев на истинном эволюционном уровне.

А.Т. Асмолов считает, что все люди попадают в матрицу нормы, в матрице адаптивного сценария поведения. Но автор утверждает, что ключевая особенность человека — непредсказуемость самим для самого себя. Поэтому каждый человек может прорваться поверх всех барьеров, этой матрицы и всех тех «стен», которые стоят у него на пути. Как считает сам автор, нужно отстаивать свою индивидуальность, несмотря на упреки общества. И лишь адаптивный человек может превратить себя в робота. Асмолов говорит, если ~~быть~~ обладать человечностью, самостоятельностью, способностью слыть на дню, творить самих себя, то тот никогда не станет роботом, и не проигрывает в «битве» с ним. Ведь лишь человек отличается от нечеловеческого тем, что только человек способен пойти против течения.

Актуальность предложенных автором идей, находит отклик в современной педагогике и образовании. Если так подумать, школа, институт, да даже само образование — это и есть некая модель матрицы нормы, поведения и т.д. И вот именно, студент тот является частью этой матрицы. И вот становимся адаптивными и живем по формуле — подобное подобному. И чтобы не стать «роботом» можно воспользоваться актуальными идеями Асмолова, которые я прописала выше. Нужно обладать индивидуальностью, непредсказуемостью и т.д. Но не нужно, стремиться к этому, нарушать границы другого человека, и не наносить ему вред.

Я думаю, что проблема роботов и людей будет актуальна и в будущем.

Я думаю, что проблема „робот или люди“ актуальная и весьма важная для современного общества. Мне понравились пути решения проблемы, которые А.Т. Асмолов предоставил. В наше время, многие дети и подростки могут отстаивать свои мнения, быть индивидуальными, морально подготовленными противостоять ^{этой} ~~этой~~ обществу. И это условие помогает нам понять, что в ближайшем будущем роботы нас „не победят“. Если приводить пример из жизни, то могу рассказать про школу искусств, которая находится у нас в селе. Несколько лет назад в эту школу ходило всего 55 человек. В этом же году там подготовлено около 120 человек. Эти цифры ~~нам~~ показывают нам, что дети все чаще ^{хотят} ~~хотят~~ саморазвиваться, изучать дополнительные образования ~~по своим~~ ~~объектам~~. Они хотят жить тем-то отличаться от своих одноклассников, которые имеют их заместителей.

Недавно я прочитала книгу „Девушка танцующая при мне“. В ней нам, помимо любовной линии, рассказывается о том, что девушка решила преобретать ~~свои~~ ~~мнение~~ своего отца священника и не иметь по проповедям, нормам, которые ему необходимо соблюдать. Она хотела делать то, что она ^{хотела} ~~хотела~~. Ходить в лес к старушке, танцевать при мне и т.д. И она не стала, как робот выполнять наставления ^{отца, чтобы} и всю свою жизнь проводить в храме. И это ~~я~~ ^{пример} позволяет ей принять свою и индивидуальную жизнь.

Этими примерами и хотела сказать, что индивидуальность, непредсказуемость - главные черты живого человека.