

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ 40 Колчужская обл.

Сведения об участнике:

Фамилия Мартиросян

Имя Анна

Отчество Робертовна

Образовательная организация Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия города Малоярославца

Класс 10 "Б"

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Мельник Олеся Владимировна


Григорьева Вероника Сергеевна

Подпись участника 

Шифр 10-65  
(не заполняется)

Шифр 10-65

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	34,5	17	51,5
Подпись проверяющего	Шванова		

**Заключительный этап**  
**Российской психолого-педагогической олимпиады школьников**  
**им. К.Д. Ушинского**  
**24 марта 2022 года**

34,5

**Матрица (бланк) для внесения ответов**

**Часть I. Тест**

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В +
2.	А +
3.	А -
4.	В +
5.	Б -
6.	Б +
7.	А +
8.	Г +
9.	① ФАНТАЗИЯ, МЕЧТА + +
10.	Б +
11.	В +
12.	③ А - 6 +    Б - 1 +    В - 5 +    Г - 2 +    Д - 3 +    Е - 4 +
13.	В +
14.	Б +
15.	② А - 3 +    Б - 4 +    В - 1 +    Г - 2 +
16.	А +
17.	Б -
18.	Б +
19.	Г +
20.	А +
21.	①,5 А - 2 +    Б - 3 +    В - 1 +
22.	Г +
23.	Б +
24.	Г +
25.	В +
26.	Б +
27.	① А - 2 +    Б - 1 -    В - 3 +    Г - 4 -
28.	Г +
29.	В +
30.	Б +

31.	2	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +
32.		Б +			
33.		Г -			
34.		Г -			
35.		В +			
36.		Б +			
37.	2	A - 2 +	B - 3 +	B - 4 +	Г - 1 +
38.		Г +			
39.		Г -			
40.		В +			
41.		Б +			
42.	2	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +
43.		Г -			
44.		Б +			
45.		В +			
46.	2	A - 2 +	B - 4 +	B - 1 +	Г - 3 +
47.		В +			
48.		А +			
49.		Г +			
50.	1	A - 4 +	B - 1 +	B - 3 -	Г - 2 -
51.		В +			
52.		Б -			

### Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Читая предложенный мне текст, я была готова подписаться под каждым словом. Асмалов говорит о человеке, как о чём-то непреодолимо загадочном, отталкивает его от всего мира.

Действительно, человек за всё время своего существования развился невероятно сильно, из-за чего его трудно вписать в какую-то группу. Человеческий разум широк и индивидуален, каждый человек, будучи представителем, например, инкочитанского, останется уникальным. К слову, именно по этой причине я не очень доверяю типологиям, таким как эннеграмма или система типирования Майерс-Бриггс (mbti). Безусловно, это интересно и увлекательно, типировать своих друзей и родных. Но, всё-таки, каждый человек уникален, на развитие личности влияют разные факторы, иногда невозможно чётко делить на интровертов и экстравертов или интуитов и сенсоров. Даже если несколько человек будут расти и развиваться в одинаковых условиях, они всё равно будут разными.

Аппетитную свою позицию пожелают, тем, что человек умеет мыслить. Птичка не умеет, котик не умеет, робот не умеет, а вот человек может!

Человеческая голова ни секунды не бывает пустой. В ней залетают различные мысли, некоторые из них человек может развить. Таким образом возникает идея, а идея, в свою очередь, перерабатывается в какой-нибудь произведение искусства или научное открытие.

Если бы все люди были одинаковыми, как бы не поразила какая-нибудь картина или песня, мы бы не восхищались добродетелью учёных. Это всё, как раз-таки, говорит о том, что каждый человек уникален.

И осознавая свою любовь к какому-то, мы не можем точно сказать, что именно нас привлекает в этом человеке. Как выразился Асмалов: «мы в этом мире любим подобных за бесподобность».

В заключение хочу сказать, что речь Александра Григорьевича была очень интересной и вдохновляющей.

линия на разномыслия.

