

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ РЕСПУБЛИКА КОМИ

Сведения об участнике:

Фамилия Олицкая

Имя Софья

Отчество ВАЛЕНТИНОВНА

Образовательная организация МБОУ СОШ №1 пгт. Троицко-Печорск

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Подпись участника Софья

Шифр 11-743
(не заполняется)

Шифр 11-143

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	30,5	23	53,5
Подпись проверяющего	Зеленкова	Сернивецкая А.В.	

2	31.	0,5 А- 2	0,5 Б- 4	0,5 В- 1	0,5 Г- 3
-	32.	Г			
-	33.	А Г			
0,5	34.	Б			
0,5	35.	В			
-	36.	А			
2	37.	0,5 А- 2	0,5 Б- 3	0,5 В- 4	0,5 Г- 1
0,5	38.	Г			
0,5	39.	Б			
0,5	40.	В			
-	41.	Г			
2	42.	0,5 А- 2	0,5 Б- 4	0,5 В- 1	0,5 Г- 3
-	43.	Г			
0,5	44.	Б			
0,5	45.	В			
2	46.	0,5 А- 2	0,5 Б- 4	0,5 В- 1	0,5 Г- 3
-	47.	А			
0,5	48.	А			
0,5	49.	Г			
1	50.	0,5 А- 4	- Б- 3	0,5 В- 2	- Г- 1
0,5	51.	В			
-	52.	Г			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В статье А.Г. Асмолова поднимается проблема особенностей и исключительности человека. Автор говорит о том, чем человек отличается от остальных, чем он непохож на всех остальных существ на земле и какой дар делает его именным человеком. Асмолов сразу отрицает возможность опыта опыта и заметил исключительный разрыв личности, поскольку убежден в том, что человек обладает "человеческой целью", которая невозможно повторить или написать для искусственного интеллекта. В предпоследней статье автор рассуждает о сущности эголизма. В пример он приводит то, что мы никогда не знаем, что будем делать в будущем. У нас нет кода, который определял бы наши будущие действия. Наша сила, наша исключительность как раз и состоит в нашем бытии непредсказуемым, непредсказуемым, способным переживать новое: новые смыслы, новые переживания, новые идеи и мысли. Человек - программа, только он способен воплотиться и, критикуя свои потребности и стремления к еще большему: к времени сверхзвезд, к решению невозможного к ответам на философские вопросы, и стремления к совершенству, Асмолов отмечает тенденцию людей к впадению в пошлую аграрность и предсказуемость. Это он объясняет на примере фильма "Обыкновенное чудо". Из-за страхов, из-за нежелания развивать свою индивидуальность, из-за нежелания волевого "донецкого", примитивного, предпочтительного пути мы теряем умение использовать свой дар, свой неповторимый код. Мы отказываемся от возможности помочь другим и править миром, помогаем системе делать невозможное и вешивать рожки и самого себя. Решением этой проблемы автор считает естественное отстранение и уверенность, бесконечное число попыток всега войти за границы предположимого развития событий, а не ретра. Чем нас так влечет вперед мир, по нашему мнению, в историю, в будущее, вспоминая случившиеся события после их

смерти? Они отличились. Они проявили свою личную
неуловимость, они сыграли что-то новое, свое, они
уловили других в контексте пера, пера и об
образовании становится очень большим
различия в руках эту способность
любить по-другому, а лучше сказать - по-своему.
Именно эту способность любить, по-своему,
мы все должны охранять в руках, поскольку
в современном мире с таким много
го аморальностью, с таким много всею
этноцентричностью, с таким много
упрощено и эта тенденция лишь пророчески
предсказывает обиды с тем же вре
менем. Но пока мы не потеряем свои
ключевые кор с помощью своих
отличий от родных, мы всегда будем
на вершине и поднимать руки
«добрых дел и родов».

Асмолов А. Г. Работу Асмолова я вижу впервые.
До этого мне не приходилось встречаться с
его мыслями, с ним, но исходя из прочтения
лишь одной его статьи, я уже уважаю в этом
~~его личность~~ этот человек уже заслужил
моего уважения. Я сожалею с тем же
что ~~он~~ есть все статьи. Это человек,
расширяющий границы роли человека
в голове каждого человека, чтобы не
потерять свою человечность (в смысле неро
скопичности и фибриллярности) свое «я».
Особенно понравилась мне последняя ст
ки его статьи. Действительно, именно в ответе
на вопрос «зачто ты меня любишь» проявляется вся
человеческая непрочность. ~~И~~ А точнее в
отсутствии этого ответа. Хочется ответить:
«Сам в шоке!», но тут уже есть вероятность оди
ель человека. И действительно, эта фраза
очень парадоксальна, поскольку даже сам себе
человек икогда не может одобрить
то или иное чувство, действия или дем
более-прогнозировать. Да люди за такую
не прочностью, не прочностью, не прочностью,
униженностью. Даже мысли другого человека
могут казаться такими униженными, ду
шными, потому было такое, что ~~слышать~~
слышать человека

и думать, как ему это можно прийти в го-
лову, что такую же заручиться ко всему
идею тему. И в эти моменты осознаем всю
непостоянность человеческого сознания.

Каждому из нас необходимо развивать сар-
доническое чувство, смотреть на все под
своими углами и не давать страху за-
нять свою неустойчивость.