

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Ульяновская область

Сведения об участнике:

Фамилия Панова

Имя Анна

Отчество Витальевна

Образовательная организация МОУ Октябрьский сельский
лицей

Класс 10

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Пуктацупова Татьяна Николаевна

Подпись участника ~~Панова~~

Шифр 10-127
(не заполняется)

Шифр 10-127

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	35	18	53
Подпись проверяющего	Яковлева	Шелекунова	

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года**

(35)

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

—	1.	Б					
0,5	2.	А					
0,5	3.	Г					
—	4.	А					
—	5.	Г					
0,5	6.	Б					
0,5	7.	А					
0,5	8.	Г					
0,5	9.	фантазия,					
0,5	10.	Б					
0,5	11.	В					
3	12.	0,5 А-6	0,5 Б-1	0,5 В-5	0,5 Г-2	0,5 Д-3	0,5 Е-4
0,5	13.	В					
0,5	14.	Б					
2	15.	0,5 А-3	0,5 Б-4	0,5 В-1	0,5 Г-2		
0,5	16.	А					
0,5	17.	В					
0,5	18.	Б					
0,5	19.	Г					
0,5	20.	А					
1,5	21.	0,5 А-2	0,5 Б-3	0,5 В-1			
0,5	22.	Г					
0,5	23.	Б					
0,5	24.	Г					
—	25.	Г					
0,5	26.	Б					
2	27.	0,5 А-2	0,5 Б-4	0,5 В-3	0,5 Г-1		
0,5	28.	Г					
0,5	29.	Б					
0,5	30.	Б					

2	31.	0,5 А-2	0,5 Б-4	0,5 В-1	0,5 Г-3
-	32.	Г			
0,5	33.	А			
-	34.	Г			
0,5	35.	Б			
0,5	36.	Б			
1	37.	- А-4	0,5 Б-3	- В-2	0,5 Г-1
0,5	38.	Г			
-	39.	В			
0,5	40.	В			
-	41.	В			
2	42.	0,5 А-2	0,5 Б-4	0,5 В-1	0,5 Г-3
0,5	43.	В			
0,5	44.	Б			
0,5	45.	В			
2	46.	0,5 А-2	0,5 Б-4	0,5 В-1	0,5 Г-3
0,5	47.	В			
0,5	48.	А			
0,5	49.	Г			
2	50.	0,5 А-4	0,5 Б-1	0,5 В-2	0,5 Г-3
0,5	51.	В			
0,5	52.	В			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Мне к знакомителю была предложена статья А.Т. Акимовича «Вопросы против роботов: непредсказуемость как дар?!»

Главной проблемой, которую ставит автор, является не-заменимость человека роботом и «код непредсказуемости человека».

Я считаю, что в настоящее время это достаточно актуальная проблема, учитывая то, что XXI век — век информатизации, век технологий, век чрезвычайно быстрого развития. Многие задумываются о вероятности победы искусственного разума над человеческим.

Я, как и автор статьи, не смогу гарантировать эти вопросы, потому что я уверена, что человек — уникальнейшее существо. Как бы люди не пытались классифицировать себя по различным типологиям вроде Майерс-Бриггс или даже тех тестов интровертов по Юнгу, человеческую личность все равно не удастся измерить какими-то буквами или научными терминами.

Все люди настолько многообразны в своем проявлении, что никогда нельзя предугадать поведение человека, его поступки в различных обстоятельствах. Творить можно абсолютно, о самом себе, кто хотя бы раз удивился себе? Даже те, кто, как мы полагаем, должен знать о себе всё — мы сами, не до конца осознаем, не что мы способны.

Одна из главных проблем современного образования — попытка воспитать конформистов, ждущих при этом на выходе послушных людей, готовых действовать неадекватно, преобразовывать окружающий мир. Но как же конформист будет преобразовывать, если его всю жизнь учили адаптироваться? Люди просто превращаются в таких же роботов, и мир скорее охватит застой, стагнация, нежели воспринимает искусственный разум.

~~Мы должны учиться адаптироваться к миру и к людям. А вот адаптироваться к миру и к людям — это не наша задача. Мы должны учиться адаптироваться к миру и к людям. А вот адаптироваться к миру и к людям — это не наша задача.~~

~~Мы должны учиться адаптироваться к миру и к людям. А вот адаптироваться к миру и к людям — это не наша задача.~~

Общество должно пытаться воспитать неконформистов в подрастающих поколениях. В школе образование оно должно научить детей, в первую очередь, размышлять,

создавать ^{оформлять} самостоятельные суждения, умозаключения, не
стремясь осуждения или непонимания. В этом контексте
уже высказывались великие педагоги прошлых столетий.
Например, Ян Амос Коменский говорил, что хороший учитель
— тот, кто учит учеников мыслить, а не тот, кто просто
предоставляет ему материал в готовом виде.

Крайне плохое образование должно научить ребенка "добрым"
своей уникальности. Ребенок должен не бояться высказы-
вать свои уникальные идеи и чувства.

В конечном итоге, если образование задается этими ценностями,
то человечеству уже точно не будут страшны какие-то ро-
боты.

$$4, 3, 4, 3, 4 = 18$$