

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сведения об участнике:

Фамилия РАСХОДЧИКОВА

Имя НАТАЛЬЯ

Отчество СЕРГЕЕВНА

Образовательная организация МБОУ СОШ №28 им. В.О. Ключевского г. Пензы

Класс 10


Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
ЗЕЛЕНЦОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Подпись участника Над-

Шифр 10-42
(не заполняется)

Шифр 10-42

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	27	23	50
Подпись проверяющего	Зеленова		

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – **40,5**.

0,5	1.	в	+				
0,5	2.	а	+				
0,5	3.	г	+				
	4.	б	-				
0,5	5.	в	+				
	6.	а	-				
	7.	б	-				
	8.	г	+				
0,5	9.	фантазия; прогноз					
0,5	10.	б	+				
0,5	11.	в	+				
0,5	12.	A - 1	B - 6	V - 5	Г - 3	Д - 2	E - 4
0,5	13.	в	+				
0,5	14.	б	+				
	15.	A - 3	B - 4	V - 1	Г - 2		
0,5	16.	а	+				
	17.	г	-				
0,5	18.	б	+				
0,5	19.	г	+				
0,5	20.	а	+				
	21.	A - 2	B - 3	V - 1			
	22.	а	-				
	23.	г	-				
	24.	в	-				
	25.	а	-				
0,5	26.	б	+				
	27.	A - 2	B - 1	V - 3	Г - 4		
0,5	28.	г	+				
	29.	в	-				
0,5	30.	б	+				

31.		A - 2 ⁺ _{0,5}	B - 4 ⁺ _{0,5}	V - 1 ⁺ _{0,5}	Г - 3 ⁺ _{0,5}
32.	a	-			
33.	b	-			
34.	δ	+			
35.	a	-			
36.	δ	+			
37.		A - 2 ⁺ _{0,5}	B - 3 ⁺ _{0,5}	V - 4 ⁺ _{0,5}	Г - 1 ⁺ _{0,5}
38.	г	+			
39.	δ	+			
40.	b	+			
41.	г	-			
42.		A - 2 ⁺ _{0,5}	B - 4 ⁺ _{0,5}	V - 1 ⁺ _{0,5}	Г - 3 ⁺ _{0,5}
43.	г	-			
44.	δ	+			
45.	b	+			
46.		A - 2 ⁺ _{0,5}	B - 4 ⁺ _{0,5}	V - 1 ⁺ _{0,5}	Г - 3 ⁺ _{0,5}
47.	a	-			
48.	a	+			
49.	г	+			
50.		A - 2	B - 4	V - 3	Г - 1
51.	b	+			
52.	a	-			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Сейчас я прочитала текст выступления Александра Григорьевича Асмолова. ~~Автор~~ Психолог поднимает актуальную для сегодняшних дней тему, как искусственный разум может заменить человека? Александр Григорьевич полностью отрицает то, что роботы смогут встать на места людей. Он приводит множество доказательств этому. Например, что человек существо, которое может решать сверхзадачи, объять необъятное. Именно человеческий разум способен придавать смысл вещам и явлениям. Люди не просто живые существа, которым нужен минимум для выживания, а им надо "лишнее". Где-то побольше узнать, что-то объяснить. Это всё и определяет человека. Также автор говорит о непредсказуемости человека. Я считаю это важно отметить. Ведь люди этим и отличаются от ~~живых~~ машин. Сегодня так, завтра наперекосок. В этой непрогнозируемой среде рождаются индивидуальности.

В современной педагогической ситуации его мнение можно отразить так: учеников учат мыслить по шаблону, лишают его в ходе учебного процесса индивидуальных качеств. Ещё с первого учебного дня есть мнения, с которыми ребёнок должен быть согласен, а с которыми нет. Асмолов даже приводит пример этого. В десятом классе ему пришлось писать сочинение, где он не согласился с определением Энгельса, в свою очередь учителя сразу дали понять Александру, что он не прав.

В этом случае, я думаю, что путь решения - дать ученикам возможность выходить из рамок шаблонов, разрешить искать новые пути решения разных проблем, высказывать своё мнение.

Я полностью согласна с позицией автора. Считаю, что загонять детей в рамки нельзя. Иначе вырастит уже не люди, способные широко мыслить, создавать что-то новое, а роботы с одиотипным мышлением. Нельзя в педагогической деятельности иметь шаблоны, под которые должны подходить все. Как и говорил Асмолов: "Человек - это генератор

непредсказуемости. Человек - это генератор смыслов¹⁾.
Нельзя его в этом ограничивать с малого
возраста.

О²⁾ как учителя старших классов, могу сказать,
что в школе есть учителя, которые пытаются подог-
нать нас под шаблоны. Все, что нужно знать - экзамены,
решать, как в ЕГЭ, даже если правильный ответ, но
алгоритм не тот, что нужно - ошибка! Меньше знать
нельзя, больше - не нужно. Мы растем в такой
среде, где нас не учат учиться, а лишь вынуждают
в системе. Это чудовищная ошибка. Я считаю, что
нужно давать ученикам больше свободы, возмо-
жностей самим находить пути решения проблем,
выражать свое мнение, которое может не подходить
под принятые рамки. Человеку дан разум, чтобы
он мог создавать всегда новую, бесконечную, инте-
ресную, а не идти по шаблону жизни и бояться
ошибок.