

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ РЕСПУБЛИКА КОМИ г. УХТА

Сведения об участнике:

Фамилия САВЕЛЬЕВА

Имя ЕВА

Отчество АЛЕКСЕЕВНА

Образовательная организация МОУ «ЛИЦЕЙ №1»

Класс 11 Б

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
ЛИХАЧЁВА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА

Подпись участника 

Шифр 11-144
(не заполняется)

Шифр

11-144

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	36,5	22	58,5
Подпись проверяющего	Иванова	Сергеевская А.П.	

11-144

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

36,5

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В	0,5					
2.	А	0,5					
3.	Г	0,5					
4.	В	0,5					
5.	В	0,5					
6.	Б	0,5					
7.	А	0,5					
8.	Г	0,5					
9.	ТВОРЧЕСТВО		МЕЧТОЙ	0,5			
10.	Б	0,5					
11.	Б	—					
12.		А-6 ^{0,5}	Б-1 ^{0,5}	В-5 ^{0,5}	Г-2 ^{0,5}	Д-3 ^{0,5}	Е-4 ^{0,5}
13.	В	0,5					
14.	Б	0,5					
15.		А-3 ^{0,5}	Б-4 ^{0,5}	В-1 ^{0,5}		Г-2 ^{0,5}	
16.	А	0,5					
17.	В	0,5					
18.	Б	0,5					
19.	Г	0,5					
20.	А	0,5					
21.		А-3- ^{0,5}		Б-2- ^{0,5}		В-1 ^{0,5}	
22.	Г	0,5					
23.	Б	0,5					
24.	Г	0,5					
25.	В	0,5					
26.	Б	0,5					
27.		А-2 ^{0,5}	Б-4 ^{0,5}	В-3 ^{0,5}		Г-1 ^{0,5}	
28.	В	—					
29.	Б	0,5					
30.	Б	0,5					

31.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 1 0,5	Г - 3 0,5
32.	Б 0,5			
33.	А 0,5			
34.	Б 0,5			
35.	В 0,5			
36.	Б 0,5			
37.	A - 2 0,5	Б - 3 0,5	В - 4 0,5	Г - 1 0,5
38.	В -			
39.	Б 0,5			
40.	В 0,5			
41.	Б 0,5			
42.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 1 0,5	Г - 3 0,5
43.	В 0,5			
44.	Б 0,5			
45.	В 0,5			
46.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 3 -	Г - 1 -
47.	В 0,5			
48.	А 0,5			
49.	Г 0,5			
50.	A - 4 0,5	Б - 1 0,5	В - 2 0,5	Г - 3 0,5
51.	В 0,5			
52.	В 0,5			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Прогресс не стоит на месте. С каждым годом в человеческий мир внедряется всё больше машин, роботов, технологий, способных заменить человека выполнять работу вместо человека. Но действительно ли можно заменить человека роботом? Идет ли нас смена эпохи человечества эпохой роботов? Над этой проблемой размышляет Александр Григорьевич Ашимов.

Позиция автора однозначна. А.Г. Ашимов считает, что личность человека невозможно заменить какими-либо искусственными разумами. Автор аргументирует свою точку зрения тем, что человек имеет дар непредсказуемости. А.Г. Ашимов считает, что именно это свойство всегда будет существенно отличать человека от роботов. В подтверждение своей точки зрения спикер приводит примеры различных исследований и экспериментов. Например, исследование кратковременной памяти у шахматистов доказывает то, что человек имеет свойство решать поставленную задачу не только «запрограммированными» способами, но и креативными и абсолютно непредсказуемыми. Ещё одним примером является эксперимент с двумя детьми. Казалось бы, решение проблемы лежит на поверхности, тем и воспользовался четвергхатилый мальчик. Но семилетний ребёнок, зная об этом способе, не стал останавливаться на нем и искал другие, интересные решения проблемы, аргументируя это тем, что первым способом «и любой дурак сможет» воспользоваться. Вот и потому одной из важных особенностей личности является возможность решения сверхзадач.

Проблема как никогда актуальна. В наше время рассматривается внедрение роботов в учебную деятельность. Но стоит помнить, что никакая машина не сможет сравниться с креативным мышлением человека. Приводит в пример великих людей, таких как А.С. Пушкин, Марии Терезии, С.А. Маршак, автор подтверждает, что человек — генератор непредсказуемости, ~~и это~~ и свойственно машине. Всё самое отлично отражается в фразе А.Г. Ашимова: «живое от неживого отличается тем, что только живое способно плыть против течения».

Я согласна с позицией автора. Нашему миру свойственна измещиваемость. Иногда возникают такие ситуации, где нужно здесь и сейчас искать ~~необходимое~~ и креативные решения проблемы. Запрограммированные машинки смогут решать только те задачи, которыми её "обучили". В случае экстренных ситуаций робот не сможет найти новое решение. Несомненно, в каких-то случаях машины могут превосходить человеческие возможности, но машину не возможно запрограммировать на всевозможные обстоятельства.

Если взглянуть на внедрение роботов в жизнь человека с моральной точки зрения, то можно прийти к выводу, что не любую человеческую профессию можно заменить искусственным интеллектом. Например, не заменить профессию педагога, которая относится к сфере "человек - человек". К каждому ученику учитель должен уметь ~~нахо~~ подобрать индивидуальный подход. Педагог должен уметь решать педагогические задачи, которые невозможно предугадать. Во время поиска ответа на вопрос "сможет ли робот заменить человека?", на ум сразу приходит слова К.Д. Ушинского: "Только личность можно воздействовать на личность". Действительно, только человек может помочь другому человеку, сможет увидеть то, что не заметит даже самой сложной искусственной разницы.

Рассуждая над вопросом "во всех ли ситуациях машинка лучше человека?", вспоминаются множество примеров среди шахматистов, которых ~~вспомнил~~ упомянул в своей речи А.Г. Жилилов. Нередки случаи, когда человек смог выиграть шахматную партию у машинки Казанью 06, совершившие программу которая вычисляет любую комбинацию. Но человек подкрепляет благодаря своей беззаботности, креативности и непредсказуемости действий.

Таким образом, пока человеку присуще уникальность и код непредсказуемости, человечество будет на шаг впереди искусственного интеллекта, и человека никто не будет заменять на машину.