

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область, г. Кулебаки

Сведения об участнике:

Фамилия Шикина

Имя Татьяна

Отчество Павловна

Образовательная организация МБОУ лицей №3

Класс 10 Б

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Михеева Лариса Константиновна

Подпись участника 

Шифр 10-172
(не заполняется)

Шифр 10-172

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	32	18	50
Подпись проверяющего	Яковлева	Самшилова Ю.К.	

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского**

24 марта 2022 года

32

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

+	1.	б	+				
+	2.	а	+				
+	3.	г	+				
-	4.	б	-				
-	5.	б	-				
+	6.	б	+				
+	7.	а	+				
+	8.	г	+				
+	9.	фантазия, прогнозы					
+	10.	б	+				
+	11.	б	+				
3	12.	А - 6 +	Б - 1 +	В - 5 +	Г - 2 +	Д - 3 +	Е - 4 +
+	13.	б	+				
+	14.	б	+				
1	15.	А - 2 -	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 -		
+	16.	а	+				
+	17.	б	+				
+	18.	б	+				
+	19.	г	+				
+	20.	а	+				
-	21.	А - 3 -	Б - 2 -	В - 1 +			
+	22.	г	+				
+	23.	б	+				
+	24.	г	+				
-	25.	а	-				
+	26.	б	+				
2	27.	А - 2 +	Б - 4 +	В - 3 +	Г - 1 +		
+	28.	г г	+				
-	29.	б	-				
+	30.	б	+				

2	31.	A - 2 +	B - 4 +	V - 1 +	Г - 3 +
-	32.	z -			
-	33.	z -			
+	34.	б +			
+	35.	б +			
-	36.	а -			
2	37.	A - 2 +	B - 3 +	V - 4 +	Г - 1 +
+	38.	z +			
-	39.	б -			
+	40.	б +			
-	41.	z +			
2	42.	A - 2 +	B - 4 +	V - 1 +	Г - 3 +
-	43.	z -			
+	44.	б +			
+	45.	б +			
2	46.	A - 2 +	B - 4 +	V - 1 +	Г - 3 +
-	47.	а -			
+	48.	а +			
+	49.	z +			
1	50.	A - 4 +	B - 1 +	V - 3 -	Г - 2 -
+	51.	б +			
+	52.	б +			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В своём выступлении «Донкихоты против роботов: непредсказуемость как дар.» А.Г. Асмолов рассматривает проблему быстрого технологического и информационного развития, сближения между искусственным разумом и уникальной личностью, заметной этой личностью роботом. Психолог также уделяет внимание страху общества перед массовой роботизацией, «эрой трансгуманизма», предполагаемой конкуренцией между человеком и искусственным интеллектом. Автор достаточно глубоко описывает такое явление, обращается к общественным и литературным деятелям, к их стилям и возмущениям. Он утверждает, что главная особенность человека в его специфичности, у человека есть великий декодирующий код, способствующий порождению новых смыслов. Непредсказуемости, неадаптивности — то, что отличает человека от всего живого на земле, то, что отличает нас друг от друга. Асмолов считает такую особую непредсказуемость настоящим даром, который как раз и поможет в борьбе с роботами. Пути решения данной проблемы соответственно заключаются в использовании этой необыкновенной ~~и~~ непредсказуемости. Живое может противостоять системе, даже целому миру, может плыть против течения, неживое лишь запрограммировано на определенную задачу. Ученый призывает познать о своей непредсказуемости и интересности, верить в этот дар эволюции, верить в себя!

Тема, избранная Асмоловым, актуальна в наше время, но идеи, пути её решения, мне кажутся, не совсем актуальными. Да, внутренние мотивации, вера в себя и позитивный взгляд на жизнь неотъемлемая часть в борьбе с какими-либо явлениями, страхом и т.п., но современный мир тоже требует действий, роботизация процветает, имеет большую популярность в мире. Остановить этот процесс практически невозможно, и, я думаю, определенную часть людей не удовлетворит в такой «принцип формирования» веры в свою непредсказуемость.

Я не совсем согласна с позицией А.Г. Асмолова. Быстрый технический и информационный прогресс, резкое развитие новых технологий, замена людей роботами действительно может навредить человеку, заставит усомниться

Идея
не совсем
верна!

в своей исключительности. Однако можно идти в ногу со временем, на опыте изучающим понять, как роботизация помогает людям, а не стремиться заставить и воздействовать на смену эпохи человека эпохой роботов. Например, компьютер. В настоящее время это неотъемлемая часть жизни многих людей, компьютер даёт возможность не только легко получать новые знания, совершенствоваться, но и само служит для отдыха и развлечения, общение с друзьями на расстоянии и многое другое (доступ к фильмам, играм, соц.сетям). Компьютер даёт доступ в Интернет, облегчает жизнь людей. В современном обществе, где главным качеством становится совершенствование себя, разрывание привычек и удовлетворение своих потребностей сменой жизни заключается в развлечении и собственной выгоде, такие "роботы - компьютера" являются другом, а не врагом. Также и с системой "Умный дом", буквально по щелчку пальцев можно включить свет или открыть дверь. Такая система направлена лишь на помощь человеку, облегчению его жизни. Роботы сами себя не придумают, их создает человек, вот во благо себе, поэтому паника на счет "захвата мира роботами" надумана и не имеет смысла быть.

С другой стороны я согласна, что человек не должен забывать о своей индивидуальности и исключительности непредсказуемости, действительно, настоящим даром, множеством вещей человек делает непредсказуемо, даже наши мысли, какие-то привычки и жизненные принципы и если тоже порой могут быть непредсказуемы. Такая способность права не даст нам превратиться в роботов, а наоборот, сохранит нашу индивидуальность. Такая ^{эта} жизненная позиция поможет справиться человеку с нависшей над ним проблемой "захвата человека роботами", однако я не считаю её основным путём решения этой проблемы.

Подводя итог, можно сказать, что проблема быстрого ^{развивающейся} информатизации в современном обществе вызывает разные отклики и мнения людей. Проблема распространения роботов актуальна и часто обсуждается. Идти в ногу со временем и четко понимать современную реальность - это необходимость каждого человека. Не нужно поддаваться безоглядному панике, и как говорил Александр Григорьевич Асмолов: "Верьте в свою непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!".

Роботы
еще
нигде