

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Ульяновская область, город Новоульяновск

Сведения об участнике:

Фамилия Шурекова

Имя Виктория

Отчество Владимировна

Образовательная организация МОУ Новоульяновская СШ №1

Класс 11 А

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Китрищ Светлана Валентиновна

Подпись участника Шур-

Шифр 11-114
(не заполняется)

Шифр 11-114

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	31,5	21	52,5
Подпись проверяющего	Иванова	Чернавская	

1	31.	A-2 ^{0,5}	B-3 ^{0,5}	B-1 ^{0,5}	Г-4 ^{0,5}
	32.	Б ^{0,5}			
	33.	а ^{0,5}			
-	34.	В			
	35.	В ^{0,5}			
	36.	Б ^{0,5}			
1	37.	A-4 ^{0,5}	B-3 ^{0,5}	B-2 ^{0,5}	Г-1 ^{0,5}
	38.	Г ^{0,5}			
-	39.	В			
	40.	В ^{0,5}			
-	41.	а			
2	42.	A-2 ^{0,5}	B-4 ^{0,5}	B-1 ^{0,5}	Г-3 ^{0,5}
	43.	В ^{0,5}			
	44.	Б ^{0,5}			
	45.	В ^{0,5}			
2	46.	A-2 ^{0,5}	B-4 ^{0,5}	B-1 ^{0,5}	Г-3 ^{0,5}
-	47.	а			
	48.	а ^{0,5}			
	49.	Г ^{0,5}			
2	50.	A-4 ^{0,5}	B-1 ^{0,5}	B-2 ^{0,5}	Г-3 ^{0,5}
	51.	В ^{0,5}			
-	52.	Б			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В чём состоит уникальность человека, отличающая его от робота? Именно этот вопрос находится в центре внимания А.Г. Асмолова.

Размышляя над проблемой, автор приводит в качестве примера непредсказуемости человека: «Люди обладают особым парадоксальным кодом, который в принципе никогда не зашифруется. Я называю его кодовой свободностью, связанную с загадкой человека на планете Земля, — код непредсказуемости». Непредопределённость поведения человека делает его непредсказуемым, живым, загадочным, кодами разнообразных сюрпризов. Свободность удивить всех, и себя в том числе, волею непредсказуемости не только выделяет человека среди многих «адаптированных», но и «разворачивает» перед человеком огромный неиспользованный мир возможностей, идей, которые недоступны ~~в~~ из-за предсказуемых общественных установок. Далее автор рассуждает об ещё одном даре человека — способности решать неразрешимые задачи. Эти два примера неразрывно связаны между собой тем, что непредсказуемость делает человека гибким, способным войти в любой ситуацию без конкретных параметров поведения. Человек сам решает, какой будет его реакция на ту или иную ситуацию и, в большинстве случаев, её можно предугадать. Сверхчеловеческие сверхзадачи не решаются алгоритмическим алгоритмом — они требуют сверхдействия.

«Адаптивный интеллект по формуле — подобие подобным, адаптивное всегда ~~всегда~~ интеллект по механизму, и мир то и дело попадает в ловушки адаптивности и пороки поведения. И тем самым самим превращаемся в роботов», — предупреждает А.Г. Асмолов, возвращая нас к мысли о том, что только позиция «против» механизма «событий» помогает человеку не превратиться в робота, найти свою «уникальность» и «выделиться» на мир по-новому. Автор также считает, что именно человек, а не искусственный интеллект или программа, ему не должно быть двойственно держать себя в строгих рамках (кроме законов и морали).

Актуальность проблемы геновальной наследуемости можно заметить в ~~сфере~~ педагогической практике и обучении в современных школах: наибольший упор приходится на запоминание, творчество и деятельность, не побуждают учить камни - либо алгоритмы - творческие проекты, сочинения на сложные, неоднозначные вопросы, открытые уроки со ссылками на разные области.

Я сошлюсь с мнением А.Г. Асмолова в том, что геновальные данности быть передсказуемыми, универсальными во многих направлениях, ведь именно это, вкуче с его индивидуальными врожденными чертами, делает его бесподобным, ярким, помогает раскрыть свою прекрасную душу, раскрыть себя как личность. И для подтверждения своей позиции я хочу привести пример из китайского опыта.

Наташа Ростова в романе Л.Н. Толстого "Война и мир" является тут ли не самым ярким представителем передсказуемых моделей. Будучи интуитивно радостным ребенком, она каждый раз "вспоминает" по-то неопределяемое: может плясать или танцевать, когда душа так просит, может тихонько прийти к матери посреди ночи, чтобы поделиться с ней ~~своими~~ яркими впечатлениями и чувствами. Несмотря на постепенное взросление Наташа в душе и ~~с~~ близкими людьми остается стихичной и озорной девчушкой, но делает ее неотъемлемой на ~~своих~~ вечерних балах и интересной для других гостей.

В заключение хочется бы сделать вывод о том, что интуиция становится все более и динамичнее, только если сам человек пойдет движение против типичности.