

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сведения об участнике:

Фамилия Торопова

Имя Юлия

Отчество Николаевна

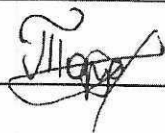
Образовательная организация МБОУ ШАХУНСКАЯ СОШ №14

Класс 11Б

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА ДЕНИСЕНКО

Подпись участника



Шифр

11-88

(не заполняется)

Шифр 11-88

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	29,5	24	53,5
Подпись проверяющего	Яковлева	Иванова	

11-88

Заключительный этап
 Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
 им. К.Д. Ушинского
 24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

29,5

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	Б	—				
2.	В	—				
3.	Г	0,5				
4.	Б	—				
5.	В	0,5				
6.	Б	0,5				
7.	А	0,5				
8.	Г	0,5				
9.	БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ СОЗНАТЕЛЬНОЕ —					
10.	Б	0,5				
11.	А	—				
12.	А	6+	Б	1+	В	5+
13.	В	0,5				
14.	Б	0,5				
15.	А	3+	Б	4+	В	1+
16.	А	0,5				
17.	В	0,5				
18.	Б	0,5				
19.	Г	0,5				
20.	А	0,5				
21.	А	1—	Б	3+	В	2—
22.	Г	0,5				
23.	А	—				
24.	Г	0,5				
25.	Г	—				
26.	Б	0,5				
27.	А	2+	Б	4+	В	3+
28.	В	—				
29.	А	—				
30.	Б	0,5				

2	31.	A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
	32.	Р Б 0,5			
	33.	Г -			
	34.	Б 0,5			
	35.	А -			
	36.	Б 0,5			
1	37.	A - 1-	B - 3+	B - 4+	Г - 2-
	38.	Г 0,5			
	39.	А -			
	40.	В 0,5			
	41.	Б 0,5			
2	42.	A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
	43.	В 0,5			
	44.	Б 0,5			
	45.	В 0,5			
2	46.	A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
	47.	Б -			
	48.	А 0,5			
	49.	Г 0,5			
0,5	50.	A - 4+	B - 2-	B - 3-	Г - 1-
	51.	В 0,5			
	52.	Б -			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Люди обходят собой парадоксальные коды, которые в принципе никогда не зашифруются. Я называю ключевую особенность, связующую с загадкой человека на планете Земля - код непредсказуемости. Мы с вами непредвосхищаемы!" (По А.Г. Асмолову)

Зрелищно, как процесс стал шавибей достигшим и шавибей проблемой нашего века. Такие два разных описания представлены перед нами в современном мире. Нам приходится уживаться с ними одновременно. Такая ситуация вызывает неслучайно временные сбои среди педагогов, психологов, социологов. Каждый сам себя ощущает словно Дон Кихот в борьбе с чем-то чем мы не знаем и не ощущаем. Но разве быть крайним скачком героя, готового на непредсказуемость, сверхчеловека неверхаманное, охватывающее необъятное пространство было признаком отсталости, неразвитости или "архаичной" неадекватности? Разве жить в непредсказуемости, жить устоять в хаосе и "наблюдать" себе среди гле конкурентов обитания в нем же. Не наше мейнстримное переформатирование "эпохой роботов"? Проблему суперинтеллекта человека, как преимущественно коду современными технологиями, рассматривает в своей книге вымышленный Александр Григорьевич Асмолов.

Самая суть, довольно избалованная идея принятия и преодоления индивидуальной непредсказуемости человека, но она так важна и ценна в мире, что если мы примем свой "собственный хаос" как средство борьбы, как ключ к решению проблемы "завоевания интеллектуального разума", то страх смерти на второй план, стать невидимым и страх потери силы индивидуальности исторически, дурно оно и не было.

Более того, непредсказуемость - дар" еще и по той причине, что "пока мы способны удивляться сами себе, пока мы способны быть непредсказуемыми для себя и других, - мы индустриальны". Это есть, Александр Григорьевич Асмолов считает, это код кошиной аспекта жизни человека - возможность быть

призывание к индивидуализации каре довольно трудно-
кая задача, затрагивающая и геральдику в целом.
Идея выживания и подурения обобщается "человек
максимально малые, поместив "пералогичии, па-
тому что пока в "море" разная возраста
"собственная нетерпимость" и ее развитие является
"с" ватман. Особенно интересно, а считаю, пропаганди-
ровать как таковые в воспитании, которые имеют:
"человек не умирает ни в какие программы: бионо-
мические, социальные, коммунистические... Кор нетер-
пимость - каюкская или кор." Что означает?
Означает, что мы живем в ответ на моду нетерпимости.
Иногда объявить "потрясающей нетерпимостью".
То есть, достаточно актуальна тема нетерпа-
тельности, некорректности и перотрени-
ных силе, с целью выявить индивидуаль-
ных особенностей каждого человека где дальнейшее
более продуктивно его обучение.

Мое мнение по этому вопросу-проблеме совпадает с
высказыванием Александра Трифоровича Асмолова,
написавшим о том, что "человек - это генератор нетерпе-
тельности" и "человек - это генератор символов". Мы
сильно сами собрали свою индивидуальность
шотландия и миссия (каждому разрозненным, конечно
же) порождая ребенка, социализацию башню из цветных
кубиков разного размера. Мы - сильно нетерпимости
благотворительная способность человека писать против
тотем. Как коммунист ~~каждому~~ еще объявить
учреждение высшего ордена литературы
Марии Терезии, когда вручили его за победу, но
вотречи приказу? Только если знать, что
каждый символ, что "нам больше всего нужно",
мы требуем индивидуальное мнение, а не только
необходимое, и живем правдивыми, добива-
ясь тем самым.

В заключение хотелось бы сказать, что как
бы не было странно и непривычно мы все
должны развивать идею победы над актуальными
новыми разрывами за счет собственной индивидуаль-
ности и нетерпимости, считая их величайшим
даром эпохи!