

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область.

Сведения об участнике:

Фамилия Пирусова

Имя Дарья

Отчество Сергеевна

Образовательная организация М.Б.О.У. Вачская сод.

Класс 11-Я

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):  
Пирусова Марина Сергеевна

Подпись участника Дарья

Шифр 11-89  
(не заполняется)

Шифр

11 - 89

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	$\Sigma$
Баллы	33,5	24	57,5
Подпись проверяющего	Зеленова	Ибатеева	

11-89

Заключительный этап  
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников  
им. К.Д. Ушинского  
24 марта 2022 года

*Матрица (бланк) для внесения ответов*

Часть I. Тест

33,5

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	<i>б 0,5</i>				
2.	<i>а 0,5</i>				
3.	<i>з 0,5</i>				
4.	<i>б 0,5</i>				
5.	<i>б 0,5</i>				
6.	<i>г 0,5</i>				
7.	<i>а 0,5</i>				
8.	<i>з 0,5</i>				
9.	<i>фантазии; мечтой 1 ++</i>				
10.	<i>б 0,5</i>				
11.	<i>б 0,5</i>				
12.	A - 6+	B - 5-	V - 3-	G - 2+	D - 1- E - 4+
13.	<i>з -</i>				
14.	<i>г 0,5</i>				
15.	A - 3+	B - 4+	V - 1+	G - 2+	2
16.	<i>а 0,5</i>				
17.	<i>б 0,5</i>				
18.	<i>г 0,5</i>				
19.	<i>з 0,5</i>				
20.	<i>а 0,5</i>				
21.	A - 3 -		B - 2 -		V - 1 +
22.	<i>г -</i>				
23.	<i>г 0,5</i>				
24.	<i>з 0,5</i>				
25.	<i>б 0,5</i>				
26.	<i>г 0,5</i>				
27.	A - 2+		B - 3 -		V - 1 - Г - 4 -
28.	<i>з 0,5</i>				
29.	<i>г 0,5</i>				
30.	<i>г 0,5</i>				

31.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
32.	a -				
33.	a 0,5				
34.	δ 0,5				
35.	a -				
36.	δ 0,5				
37.	A - 2 +	Б - 3 +	В - 4 +	Г - 1 +	2
38.	2 0,5				
39.	b -				
40.	b 0,5				
41.	δ 0,5				
42.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
43.	b 0,5				
44.	δ 0,5				
45.	b 0,5				
46.	A - 2 +	Б - 4 +	В - 1 +	Г - 3 +	2
47.	b 0,5				
48.	a 0,5				
49.	b -				
50.	A - 4 +	Б - 1 +	В - 2 +	Г - 3 +	2
51.	b 0,5				
52.	b 0,5				

## Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Может ли произойти поединок между искусственным разумом и человеческой любовью?  
Этот вопрос поднимается в центре внимания Д.Т. Яснополя.

Д. Яснополь утверждает, что человек обладает добрыми дарами - даром разрешения неразрешимых задач, а также постановки сверхзадач. Человек - это генератор идей, поэтому его никогда не заменим самой сложной искусственной разумной.

Я согласна с мнением Александра Тригоревича и считаю его актуальным. Действительно, эпоха Эволюции не способна вытеснить уникальную человеческую чистоту, то есть человека. Однако, нам нужно разобраться со сворами стравившими отношения искусственного интеллекта. Ведь созданный национальной искусственной инженерии по отношению к нам скорее ребенок, который требует заботы и воспитания. Да, он может вырасти в агрессивного подростка или, еще лучше, между нашими произойдет конфликт «старов и детей», но это же наша ответственность за воспитание искусственного интеллекта. Я считаю, что это неотъемлемая часть процесса социализации.

Я думаю, что нам в целом нужно понять, что мы в обществе, в котором искусственный интеллект будет равноправными членами, мы приедем к результатам для искусственного интеллекта ради обеспечения нашей безопасности.

Для подтверждения собственной позиции хочу привести в пример книгу Дэвида Брина «Война за Воздвижение». Автор описывает достаточно местное и порой местное и порой местное содружество разумных видов. Процесс включение новых видов в галактическое общество сопровождается процессом «войны за Воздвижение» предрагущенных видов над разумными с давнейшей существенностью первых вторых.

В конце уичча Брин описывает анклав на одной из планет, в котором виды откадались от таких же стальных методов, создав более равноправное общество. Поэтому бы нам не учесть путь, который описывает девиц Брин, и не начать процесс "воздвижение", описав, как мы можем включить в наше общество предрасудительные виды и внебиоморфический вид, которых мы сождаем: "искусственными членами!"

Примером из личного опыта такие посужили статья про американский инвестиционный банк Merrill Lynch. В 2016 году работы отменили работу у 1,5 миллионов человек. В основном они занимали долги по кредитам, которые выполняли рутинные производственные задачи. В прошлой жизни эти люди занимали нет рабочих? Они без устали выполняют скучную монотонную работу, совершают меньше ошибок, чем люди, и конечно, никогда не болеют и не ходят в отпуск. Однако, человек будущего сможет временно работать на вакансии, которые требуют нестандартного мышления, глубокой аналитики и высокого уровня профессионализма. Поэтому, творческие способности, которые свойственны только человеку, станут креативные процессы от роботов и дронов.

В ближайшее время работы не смогут подменять заменить человека и в медицине. В сиюминуте случалось все равно понадобится опыт живого врача и его нестандартное мышление.

Мир однажды станет максимально автоматизированным. Это не значит, что вместо людей повсюду будутходить роботы.

Таким образом, уникальную личность никогда не заменят самой сложной искусственной инженерии. Задача людей — заменить в искусственный интеллект такие основы, чтобы машины не могли решать задачи не подумав, что без человека на этом планете может быть хорошо!