

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область, БМАХНИНСКИЙ Муниципальный округ

Сведения об участнике:

Фамилия ТАЛЫБОВА

Имя ЭЛЛА

Отчество РАМИЗОВНА

Образовательная организация МБОУ «СОШ №11»

Класс 10 «А»

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
САКОВИЧ МАРИНА НИКОЛАЕВНА

Подпись участника Элла

Шифр 10-162
(не заполняется)

Шифр 10-162

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	33,5	23	56,5
Подпись проверяющего	Зеленова	Самышкова Ю.Н.	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

33,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	В	0,5						
2.	А	0,5						
3.	Г	0,5						
4.	В	0,5						
5.	В	0,5						
6.	Б	0,5						
7.	А	0,5						
8.	Г	0,5						
9.	Фантазия, мечта 1							
10.	Б	0,5						
11.	В	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	
12.	А-6	Б-1	В-5	Г-3	Д-2	Е-4	0,5	
13.	В	0,5						
14.	Б	0,5						
15.	А-3	0,5	Б-4	0,5	В-1	0,5	Г-2	0,5
16.	А	0,5						
17.	В	0,5						
18.	Б	0,5						
19.	Г	0,5						
20.	А	0,5						
21.	А-2	0,5	Б-3	0,5	В-1	0,5		
22.	Г	0,5						
23.	Б	0,5						
24.	Г	0,5						
25.	В	0,5						
26.	Б	0,5						
27.	А-2	0,5	Б-1	В-3	0,5	Г-4		
28.	Г	0,5						
29.	Б	0,5						
30.	Б	0,5						

31.	^{0,5} А - 2	^{0,5} Б - 4	^{0,5} В - 1	^{0,5} Г - 3
32.	Г -			
33.	А 0,5			
34.	Б 0,5			
35.	В 0,5			
36.	Б 0,5			
37.	А - 2 ^{0,5}	Б - 3 ^{0,5}	В - 4 ^{0,5}	Г - 1 ^{0,5}
38.	В -			
39.	А -			
40.	В 0,5			
41.	Б 0,5			
42.	А - 2 ^{0,5}	Б - 4 ^{0,5}	В - 1 ^{0,5}	Г - 3 ^{0,5}
43.	Г -			
44.	А -			
45.	В 0,5			
46.	А - 2 ^{0,5}	Б - 1 -	В - 4 -	Г - 3 ^{0,5}
47.	А -			
48.	А 0,5			
49.	Г 0,5			
50.	А - 1 -	Б - 4 -	В - 2 ^{0,5}	Г - 3 ^{0,5}
51.	В 0,5			
52.	В 0,5			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Противостояние искусственного интеллекта и разума человека. На фоне этой борьбы, фоне технико-экономического прогресса очевиднее становится проблема индивидуальности, которая, впрочем, всегда актуальна. Все чаще и чаще мы замечаем, как человека заменяет робот - дома, на работе или учебе, в магазинах и даже на дороге, и это вытеснение становится нормальным... Хотя роботы действительно не способны завоевать мир, потому что они действуют по заданному алгоритму, не могут принять непредсказуемые решения. В этом и заключается главная природная особенность человека - непредсказуемость.

Я могу заметить, как автор этой статьи испуганно противостоит воссозданию искусственного разума, и причиной этого является потеря индивидуальности у человека посредством внедрения в нашу жизнь информационных технологий. Хорошим примером возможной ситуации может стать произведение Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», в мире, где люди деградировали и терять возможность размышлять, становились податливыми манипуляциям, банальны и подобны друг другу. Тем самым они мало чем отличались от роботов. Я согласна с автором и я тоже не могу стать адаптивной, быть замкнутой в ловушку и действовать по линии предсказуемости. За решением этой проблемы можно обратиться к художественным произведениям, например, герои романа «Война и Мир» Л.Н. Толстого Князь Андрей Болконский, обладавший тем самым самосознанием, отменившим взглядами от морального «банального общества» он умел жить против течения, беря в собственную непредсказуемость и любил свою человечность. Мы можем заметить, что данная проблема была актуальна и сотни лет назад и чтобы её решить, мы должны отстаивать свою индивидуальность и становиться бесподобными. Человек - индивидуальность, и код непредсказуемости о котором говорит А.Г. Аванов делает нас отличными, непрогнозируемыми, уникальными, человечными.

→ человек
уже не
может
быть
человеком

Прочитать

Разве робот, или же человек с абсолютной
(стерео) стереотипными мышлениями способен создать
искусство и культуру? Конечно, нет! Им невозможно
создать, например, что-нибудь подобное картине
"Полночный день Помпеи" Карла Брюллова, передать
ее эмоции, чувства, атмосферу. Неповторимость,
непереказуемость и неповторимость - вот чем обладает
художник.

Мы люди - двигаемся прогресса, только мы
способны танцевать разрешенные неразрешенными задач.
Мы должны быть интересными и любить
собственную интересность.