

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского**

Выступление на тему: «Какой будет моя авторская школа?»

Уважаемый участник!

Сегодня ведутся активные поиски путей реорганизации образовательных систем, обновления содержания, методов, приемов обучения и воспитания в соответствии с требованиями цифровой эпохи.

Процесс обновления происходит весьма медленно, иногда болезненно, зачастую с чрезмерной тратой сил и средств. Одна из причин усложнения процесса реформации состоит в том, что нарушается важное методологическое правило: обновление не есть отрицание имеющегося, обновление – это тонкая ювелирная работа по вплетению нового в оправдавший себя и доказавший свою эффективность накопленный опыт.

Знание этого правила требует от разработчиков инновационных стратегий, тщательного изучения исторического опыта, обращения к учебным заведениям прошлого, продемонстрировавшим высокий уровень результативности своей деятельности. В этом отношении особый интерес для современных педагогов представляет Царскосельский лицей, созданный 210 лет назад и впитавший в себя лучшие идеи эпохи Просвещения.

Предлагаем Вам самостоятельно ознакомиться с роликом (до 4 минут), отражающим суть работы данного инновационного образовательного учреждения <https://youtu.be/atw0V93Gdto> и статьёй, описывающей воспитательную систему лицея https://drive.google.com/file/d/1kFvpMcVsFAA6dbYO4XPQ0_Q-kee08AH0/view?usp=sharing

Учитывая опыт работы Царскосельского лицея, Вам предлагается подготовить короткое выступление (не более 3 минут) о том, какой могла бы быть Ваша авторская школа, чтобы её назвали самым значимым педагогическим экспериментом XXI века. Своё выступление запишите в формате видеоролика. **Обращаем Ваше внимание**, что в своём выступлении НЕЛЬЗЯ называть имя, фамилию, субъект, город, так как все выступления будут зашифрованы организаторами для соблюдения объективности при оценивании членами жюри.

Критерии оценки выступления участника:

- Умение строить рассуждение на основе отбора, критической оценки и интерпретации историко-педагогического материала (максимально 15 баллов)
- Умение презентовать авторскую идею, раскрывать её суть и содержание, убеждать в её новизне и значимости для развития образования XXI века (максимально 15 баллов)
- Композиционная упорядоченность, логичность, связность выступления (максимально 5 баллов)
- Точность, выразительность, грамматическая правильность речевого оформления выступления, использование адекватных языковых средств (максимально 5 баллов)

*С.Л. Паладьев, к.п.н.,
доцент кафедры теории и истории педагогики
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского*

Воспитательная система Царскосельского лицея

Сегодня чаще всего воспитание рассматривают как процесс управления развитием личности, что, по сути, есть создание специальных условий для формирования человека, какими и является социальная среда. Специально созданная социальная среда образовательного учреждения есть его воспитательная система. В связи с этим изучение воспитательных систем школ прошлого и настоящего представляет несомненный интерес для понимания того, как окружающая среда может формировать личность ребенка, его индивидуальность.

Размышляя о том, какой быть сегодняшней школе, мы часто вспоминаем Царскосельский Лицей. Его по праву считают одним из лучших учебных заведений России в ее истории. Созданный в 1811 году Лицей воспитал многих талантливейших людей, первый из которых, конечно, Александр Сергеевич Пушкин. Первый выпуск Лицея, к которому принадлежит и А.С. Пушкин, - самое заметное явление в жизни этого учебного заведения. И он нам известен лучше других и потому, что взрастил гений великого поэта, других известных людей России, и потому, что именно в эти годы (1811 – 1817) складывалась система работы Лицея, та среда, в которой воспитывались ее ученики.

М.М. Сперанский, принимавший самое непосредственное участие в разработке «Постановления о Лицее» и в подготовке его к открытию, определял целью нового учебного заведения подготовку всесторонне развитых и образованных деятелей для русских государственных учреждений. В «Положении о Лицее» так и записано: «Учреждение Лицея имеет целью образование юношества, особенно предназначенного к важным частям службы государственной».

Лицей представлял собой закрытый тип учебного заведения. Родители и родственники воспитанников могли иметь свидания с детьми только в определенные дни и только в Лицее. Некоторые воспитанники за 6 лет обучения ни разу не повидали своих родителей, так как и каникулы они должны были проводить в его стенах. Каникулы были всего один месяц – июль.

Итак, основная цель учебного заведения цель учебная: подготовить образованного человека, способного совершить преобразования в России. Но эта цель совершенно естественно включала в себя и воспитательный аспект – нравственное воспитание, под которым, прежде всего, понималось воспитание гражданина. Первый директор Лицея В.Ф. Малиновский говорил, что высоконравственным девизом Лицея является «общая польза»; именно она лежит в основе обучения, там формируются понятия о назначении человека, целью жизни которого должно стать основное стремление – приносить пользу, служа «общему благу», то есть народу, Отчизне. Личность выпускника должна характеризоваться благородством начал и намерений, самостоятельной мыслью, независимым мнением, критическим отношением к действительности. Благородство, доброту, любовь нельзя воспитать без окружающей красоты природной и душевной, без понимания и соприкосновения с миром искусства. Лицей – это одно из первых учебных

заведений, в котором образцово было поставлено эстетическое воспитание в самом широком смысле этого слова.

В первом наборе Лицея (1811 г.) было 30 воспитанников, поступивших в учебное заведение на основе вступительных экзаменов. Дети дворянского происхождения, они отличались по возрасту (от 11 до 16 лет) и по степени общеобразовательной подготовки. Класс мальчиков представлял из себя необычно живую, многокрасочную по своим дарованиям и склонностям группу воспитанников.

Первым директором Лицея стал В.Ф. Малиновский. Ему принадлежало право формировать педагогический состав учебного заведения. Этого же добивался и второй директор Е.А. Энгельгарт. Конечно, от того, кто были педагогами в Лицее, в значительнейшей степени зависел результат его работы.

Как мы уже подчеркивали, учебный процесс был направлен на неразрывное единство обучения и нравственного воспитания подростков и юношей. Учебный план предполагал шестилетний срок обучения на двух курсах, по три года каждый: начальный и окончательный.

В учебный план начального курса входили гимназические науки, кроме политэкономии, статистики, коммерческих наук и технологии. Сюда же был введен особый курс «изящных наук и физических упражнений». Окончательный курс охватывал основные науки трех университетских факультетов: нравственно-политического, физико-математического и словесного.

«Положение о Лицее» ставило задачи обеспечить своим питомцам, прежде всего, общее образование как фундамент всякой специальной подготовки. В связи с этим первые четыре года обучения были призваны обеспечить общее развитие; на двух последних курсах была ориентация на специальную подготовку по направлениям: гражданская деятельность и военная. То, что первые четыре года подростки получали общее образование, имело существенное значение, во-первых, для того, чтобы они могли проявить свою индивидуальность, попробовать себя в самых разных видах деятельности; во-вторых, хорошо продумать свои жизненные планы, соотнести их со своими возможностями и правильно сделать профессиональный выбор.

Особо отметим режим работы Лицея. Учебный распорядок был установлен так, что он благоприятствовал свободному развитию физических и умственных сил воспитанников.

«Вставали мы, - вспоминает И.И. Пущин, - по звонку в шесть часов. Одевались, шли на молитву в залу. От 7 до 9 часов – класс; от 12 до часу – прогулка; в час – обед; от 2 до 3 – или чистописание, или рисование; от 3 до 5 – класс; в 5 часов – чай; до 6 – прогулка; потом – повторение уроков или вспомогательный класс. По средам и субботам – танцеванье или фехтованье. Каждую субботу – баня. В половине 9 часа – звонок к ужину, после ужина – до 10 – рекреация. В 10 часов – вечерняя молитва, сон».

Мы уже отмечали, что в учебном плане присутствовала такая учебная дисциплина, как «изящные искусства и гимнастические упражнения», которая включала в себя музыку, пение, рисование, литературное творчество и различные гимнастические занятия. Позднее в этот курс включили обучение танцам, верховой езде и плаванию.

Установленный режим дня позволял разнообразить деятельность лицеистов, устранял возможность переутомления. Час учения сменялся отдыхом в комнате или на улице. В Лицее была «приличная возрасту свобода». Дух свободы приносили

в жизнь учебного заведения, прежде всего, педагоги Кошанский, Куницын, Галич, де-Бурди, Энгельгарт.

Единению целей Лицея – воспитанию гражданина, патриота и подготовке профессионального чиновника – способствовало наличие в учебном плане так называемых нравственных наук. В них входили все те познания, которые относятся к нравственному положению человека в обществе: устройство гражданских обществ, права и обязанности гражданина. Сюда же входили право естественное, публичное, гражданское, этика, логика, политическая экономия. Вел этот курс Куницын. Наука в его изложении стала важным образовательным и воспитательным средством, оказав безусловное влияние на формирование мировоззрения воспитанников.

Огромным воспитательным потенциалом обладал и курс словесности и истории. Основное направление преподавания словесности в Лицее определялось так: «В сем-то курсе профессоры всемерно должны стараться, чтобы воспитанники познали отличительные свойства и разность каждого языка, навывкли бы красоты чуждые присваивать языку отечественному, сочинять правильно не на немецком и французском, а преимущественно на русском языке». Большое внимание уделялось преподаванию отечественной истории.

В организации учебного процесса преподаватели осуществляли индивидуальный подход, начинавшийся с того, что они внимательно изучали личность каждого воспитанника. Одну из обязанностей наставников составляло постоянное внимание к слабым и отстающим. Это предусматривалось и в «Постановлении о Лицее»: «Хотя по различию способностей трудно всех воспитанников вести по одной линии успехов, однако профессор должен стараться, чтобы ни один из воспитанников не отставал от его уроков, и где менее способности, там он должен усилить свое внимание». До 1816 года отметки по успеваемости и поведению выражались подробнейшим изложением мнения профессора о каждом ученике. Это, по сути, были подробнейшие педагогические характеристики, в которых не только констатировались факты, но и показывалось то, как развивается лицеист, в чем он продвигается в своем познании мира и поведении.

Важнейшим принципом организации учебной деятельности учащихся в Лицее был принцип развития их самостоятельности и самодеятельности, что невозможно было без системы самообразовательной работы воспитанников. В своих воспоминаниях бывшие лицеисты с благодарностью вспоминают своих учителей Куницына, Кошанского, де-Будри, которые постоянно заботились о развитии самостоятельности учащихся, задавали им творческие сочинения, ставили перед ними сложные и увлекательные вопросы, разрешаемые впоследствии в дискуссии.

Учебная работа была тесно связана с внеучебной деятельностью, которая, в общем, была направлена на совершенствование учебного процесса. Для воспитанников организовывались прогулки, военные игры, литературные беседы, творческие собеседования, дискуссии. Опыт, приобретенный вне учебных занятий, активно использовался учителями в процессе обучения, способствовал решению главной задачи: научить лицеистов мыслить. Кстати заметим, что пункт 61 четвертой главы «Постановления о Лицее» гласил о том, что педагоги должны строить преподавание на примерах, фактах, образцах и только затем переходили к правилам – коротким и удобным.

Успешной организации учебного процесса способствовала хорошая материальная база учебного заведения. В Лицее были кабинеты математических

и физических наук с богатым оборудованием. Позднее был создан кабинет естествознания. Лицейская библиотека насчитывала 7 – 8 тысяч томов книг.

Особую эстетическую среду представляло собой само здание Лицея и помещения в нем, его архитектурное и природное окружение, а также та обстановка доброжелательности, которая складывалась во взаимоотношениях педагогов, воспитанников, служащих Лицея. Товарищеские рассказы из семейных преданий, блестящие придворные праздники, блеск двора, уединенные прогулки по царскосельским садам и паркам, где памятники напоминали о славном прошлом России, рассказы очевидцев о событиях 1812 года – все это укрепляло в лицеистах любовь к Отчизне и национальную гордость.

Красота дворцов и парков Царского Села прививала у лицеистов любовь к природе и искусству.

Начальство всячески поощряло занятия воспитанников различными видами искусства; музыка, пение как учебные предметы высокопрофессионально преподавались. Часто силами воспитанников в Лицее проводились концерты, на которых, кроме педагогов и служащих, присутствовали родители, родственники и знакомые лицеистов. С 1812 года традиционными стали театральные представления, причем нередко пьесы не только разыгрывались, но и сочинялись самими учащимися или педагогами.

Нельзя не сказать о дружеских отношениях лицеистов, которые характеризовали жизнь учебного заведения. Они вместе совершали прогулки, участвовали в военных играх, выпускали литературные журналы, участвовали в спорах, писали стихи.

Страсть к литературному творчеству пробудилась в лицеистах рано и охватила наиболее даровитую группу юношей, которые и стали вдохновителями и организаторами литературного общества, журналов, кружков всего Лицея. Литературное общество родилось уже в первый год существования Лицея. Творческие встречи и беседы в этом обществе вызвали потребность издавать лицейские журналы («Вестник», «Для удовольствия и пользы», «Неопытное перо», «Юные пловцы», «Лицейский мудрец».

Все вместе лицеисты сочиняли «национальные песни», в которых в шуточных, а иногда и злых куплетах высмеивали свои недостатки и слабости своих наставников. Душою литературного кружка был Александр Пушкин; около него группировались лицейские поэты: Илический, Дельвиг, Кюхельбекер, Корсаков, Яковлев.

Первыми поэтическими опытами и литературными занятиями интересовались, руководили ими педагоги и воспитатели. Так, Кошанский успешно применял на учебных занятиях метод сочинений на свободные темы, внимательно корректировал опусы своих воспитанников. Галич и Чириков были не только председателями и устроителями литературных собеседований лицеистов, но и непосредственными участниками юношеских споров.

Кроме литературных занятий. Лицеисты занимались решением религиозных, нравственных и жизненных вопросов современности.

Привлекают внимание рисунки лицеистов. Они много рисовали с натуры друг друга, а иногда и приезжавших в Лицей родных и знакомых.

Интересен альбом Александра Горчакова. Это маленькая записная книжка, которая содержит трогательные и наивные записи почти всех его товарищей по Лицею.

Прекрасное сочетание тактичного педагогического руководства с инициативностью и самостоятельностью воспитанников было одним из животворных источников того духовного богатства, которым отличались лицеисты.

Жизнь Лицея была проникнута гуманностью и характеризовалась «благородством начал и намерений». Воспитанникам внушалась мысль о «чистейшей нравственности», «превосходных познаниях», «благороднейшем движении отечественной любви». Все это противопоставлялось наукам «приказного звания», профессиональным сведениям, которые были необходимы чиновнику, становлению его карьеры.

Важнейшая черта воспитательной системы Лицея – гуманистические взаимоотношения наставников и учащихся, основанные на уважении личности другого человека и воспитании чувства собственного достоинства. Эти отношения определяли уклад жизни учебного заведения. Воспитанникам постоянно внушалась мысль, что «все они равны, и никто не может презирать другого или гордиться перед прочими чем бы то ни было». Запрещалось кричать на дядек, бранить их или требовать от них непредписанных услуг, хотя дядьки были собственными крепостными воспитанников.

Обращение к ученикам в Лицее было вежливым и тактичным. Учителя и гувернеры называли их по фамилии с прибавлением слова «господин». В Лицее решительно и безоговорочно отвергались телесные наказания.

Большое значение на воспитание лицеистов оказала Отечественная война 1812 года. В это время они выросли духовно, нравственно возмужали. Идеями свободолюбия и демократии характеризовался господствующий в Лицее уклад жизни. Педагоги разъясняли воспитанникам главнейшие политические и военные события того времени.

В дни событий 1812 года газетная комната в Лицее никогда не была пуста в часы, свободные от занятий: наперебой читались русские и иностранные журналы, спорили и дискутировали о прочитанном.

В воспитании лицеистов прослеживаются две линии русского национального воспитания: характерные черты древнерусской педагогики и передовые русские общественно-педагогические идеи второй половины XVIII – начала XIX вв.: идеи воспитания граждан, сынов Отечества, общечеловеческие идеалы, сочетаемые с глубоким национальным самосознанием.

Второй директор Лицея Энгельгард говорил, что «директор должен быть отцом семейства и подобно ему управлять». Особое значение директор придавал нравственному фундаменту образования (единство обучения и воспитания), он был убежден, «что добродетель, кротость и нравственность составляют истинную цену человека и гражданина и, что без них и самое просвещение и ученость теряют цену свою».

В основе воспитательной работы должна лежать любовь к воспитаннику. Но выражать ее надо «не словами, а делом». «Только путем сердечного участия в радостях и огорчениях питомцев можно завоевать их любовь...». «Надо помнить, что доверие юношей завоевывается только поступками, ибо сердцу говорят не слова, а чувства, воплощенные в поступки».

«Свобода, руководимая дружбой» – на такой позиции стоял Энгельгард во взаимоотношениях со своими воспитанниками.

Критерии оценивания выступления
(устный тур ЗЭ РППОШ им. К.Д. Ушинского)
2020/2021 учебный год

№		Баллы
1.	Умение строить рассуждение на основе отбора, критической оценки и интерпретации историко-педагогического материала	15
	а) участник обнаруживает понимание поставленного вопроса, умение видеть его разные значимые аспекты; четко формулирует свое мнение е, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы с опорой на изученный материал	12-15
	б) участник обнаруживает понимание поставленного вопроса и предлагает объяснение его смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой изученного материала.	7-11
	в) участник обнаруживает понимание поставленного вопроса, но объясняет его смысл поверхностно, не приводит убедительных аргументов, не использует для иллюстрации своих суждений исторический материал;	4-6
	г) участник обнаруживает крайне упрощенное понимание поставленного вопроса и даёт ответ, который содержательно с ним не соотносится;	1-3
	д) участник не понял темы (проблемы), поставленной в вопросе.	0
2.	Умение презентовать авторскую идею, раскрывать её суть и содержание, убеждать в её новизне и значимости для развития образования XXI века	15
	а) презентуемая идея оригинальная, интересная, обладает элементами новизны и практической значимости, отражает основные тенденции развития образования в XXI веке.	12-15
	б) презентуемая идея оригинальная, интересная, но её изложение не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения материала вне прямой связи с идеями развития современного образования	7-11
	в) в презентуемой идее нет признаков оригинальности и новизны, в изложении авторской позиции отсутствует четкое обоснование и аргументация, нет связи с векторами развития современного образования	4-6
	г) изложение авторской идеи поверхностное и не представляет возможности оценить её суть и содержание	1-3
	д) выступление не соответствует заданной теме	0
3.	Композиционная упорядоченность, логичность, связность выступления	5
	а) части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов;	5
	б) части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, но есть отдельные повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания;	3-4
	в) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в формулировке вопроса;	2
	г) грубые нарушения последовательности, необоснованные повторения, отсутствует общая логика высказывания;	1
	д) нет связи между частями ответа и внутри частей	0
4.	Точность, выразительность, грамматическая правильность речевого оформления выступления, использование адекватных языковых	5

	средств	
	а) продемонстрированы высокий уровень речевой грамотности и владение разными языковыми средствами; речь выразительная, ясная, точная, стилистическое оформление высказывания полностью отвечает его цели и решаемым задачам.	5
	б) продемонстрированы достаточно высокий уровень речевой грамотности и владение основными языковыми средствами, речь выразительная, ясная, точная, стилистическое оформление высказывания в целом отвечает его цели, но допущены неточности и речевые ошибки	3-4
	в) показан средний уровень речевой грамотности, в речи допускаются ошибки, повторы, языковые средства не отличаются разнообразием	2
	г) отсутствует необходимый уровень речевой грамотности, допускаются ошибки, используемые языковые средства однообразны.	1
	д) большое количество речевых и грамматических ошибок делает понимание высказывания невозможным.	0
	Максимальный балл	40