

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Новосибирская область

Сведения об участнике:

Фамилия Гурьева

Имя Александра


Отчество Александровна

Образовательная организация МБОУ Гимназия №13 имени Э.А. Бякова

Класс 10 (А)

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Гроо Александра Игоревна
Кокорина Анна Николаевна

Подпись участника 

Шифр 10-106
(не заполняется)

Шифр 10-106

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	32	24	56
Подпись проверяющего	Земнова	Тихомиров	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

32

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

+	1.	В	0,5						
+	2.	А	0,5						
+	3.	Г	0,5						
+	4.	В	0,5						
-	5.	Б	-						
+	6.	Б	0,5						
+	7.	А	0,5						
+	8.	Г	0,5						
-	9.	Творческое; Прогностическое		-					
+	10.	Б	0,5						
+	11.	В	0,5						
	12.	А - 1		Б - 6		В - 5		Г - 2	
-	13.	Б	-						
+	14.	Б	0,5						
+	15.	А - 3	0,5	Б - 4	0,5	В - 1	0,5	Г - 2	0,5
+	16.	А	0,5						
+	17.	В	0,5						
+	18.	Б	0,5						
+	19.	Г	0,5						
+	20.	А	0,5						
+	21.	А - 2	0,5	Б - 3	0,5	В - 1	0,5		
+	22.	Г	0,5						
+	23.	Б	0,5						
-	24.	В	-						
-	25.	Г	-						
+	26.	Б	0,5						
+	27.	А - 2	0,5	Б - 4	0,5	В - 3	0,5	Г - 1	0,5
+	28.	Г	0,5						
+	29.	Б	0,5						
+	30.	Б	0,5						

31.	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
+ 32.	Б 0,5			
+ 33.	А 0,5			
+ 34.	Б 0,5			
+ 35.	В 0,5			
- 36.	А -			
	A - 1 -	B - 3	B - 2 -	Г - 4 -
+ 38.	Г 0,5			
+ 39.	В 0,5			
+ 40.	В 0,5			
- 41.	Г -			
	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
- 43.	Г -			
+ 44.	Б 0,5			
+ 45.	В 0,5			
	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
- 47.	Б -			
+ 48.	А 0,5			
+ 49.	Г 0,5			
	A - 4	B - 3	B - 2	Г - 3
+ 51.	В 0,5			
- 52.	Г -			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В тексте «Докжики против роботов: непредсказуемость как дар» Асмолов расширяет проблему возможности или невозможности сдвига личности программой, сдвига человека роботом. Насколько вероятно завоевание мира искусственными интеллектами? Как судить такую участь?

Второй удивлен — непоборимая особенность человека в так называемом «коре непредсказуемости», позволяющая человеку генерировать любые решения нестандартных проблем. Именно невозможности сдвинуть кору хаоса, по мнению психолога, должна спасти мир от полной компьютеризации.

Идея, упомянутая в тексте, как никогда актуальна в век повсеместной систематизации, во время, когда дети угам решают типовые тесты и сдают экзамены, а не рассуждают и формировать своё мнение. Именно путь такой подхода к образованию мы, люди, «сами превращаемся в роботов», целенаправленно и постепенно. Интернет сам по себе не страшен, как не страшна и компьютеризация: технологии обеспечивают большие возможности развития. Но ужасает отторжение людей от этого развития, аргументивность и системность жизни с самых ранних лет.

Путь от ограниченности стремлений современного человека. У нас решают задачи, чтобы хорошо сдать экзамен и поступить в престижный ВУЗ, а потом работать в офисе с девяти до пяти и, дай бог, заработать раз в два года на ют. Это ли не жизнь роботами? Когда человек теряет индивидуальность, когда пропадает стремление быть «не как все» — тогда и начинается потеря «точка кипения» и зарождение «робота».

Я считаю, что спасение человека от систематизации и потери спонтанности мысли претерпел в омолодородковом протесте. В кампаниях подкидываться, котредности поделя от бытовухи и постоянно чужбском стремлении к переменам. Величайшие открытия совершались в против системы, будь то во времена Галилея или в век Фалса. Но встречается хитово при жизни обора, спустя века называют шедеврами, как было с Ван Гогом. Поэтому людям следует бороться и жить без страха отличиться и осудиться, говорить о своём мнении громко и «отстаивать» свою индивидуальность, как гордо дала докучивая: меня ни один робот не заменит, потому что так косяти все его но не умеет!