

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. КАЛУГА

Сведения об участнике:

Фамилия КИРЬЯНОВА


Имя АНАСТАСИЯ

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

Образовательная организация МБОУ «Гимназия №24» г. КАЛУГА

Класс 10 «Б»


Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Колесов Алина Валерьевна

Подпись участника 

Шифр 10-59
(не заполняется)

Шифр 10-59

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	27	23	50
Подпись проверяющего	Иванова		

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

27

24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	в +	+				
2.	а +	+				
3.	в -	-				
4.	б -	-				
5.	б -	-				
6.	б +	+				
7.	а +	+				
8.	2 +	+				
9.	ФАНТАЗИЯ, ИНТУИЦИЯ. —					
10.	б +	+				
11.	2 -	-				
12.	1 А - 6+	Б - 5	В - 1	Г - 3	Д - 2	Е - 4
13.	б -	-				
14.	в -	-				
15.	2 А - 3+	Б - 4+	В - 1+	Г - 2+		
16.	а +	+				
17.	а -	-				
18.	б +	+				
19.	2 +	+				
20.	а +	+				
21.	1,5 А - 2+	Б - 3+	В - 1+			
22.	2 +	+				
23.	б +	+				
24.	2 +	+				
25.	2 -	-				
26.	в -	-				
27.	2 А - 2+	Б - 4+	В - 3+	Г - 1+		
28.	2 +	+				
29.	в -	-				
30.	б +	+				

31.	(2) A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
32.	2 -	-		
33.	2 -	-		
34.	8 +	+		
35.	8 +	+		
36.	8 +	+		
37.	(2) A - 2+	B - 3+	B - 4+	Г - 1+
38.	2 +	+		
39.	8 -	-		
40.	8 +	+		
41.	2 -	-		
42.	(2) A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
43.	2 -	-		
44.	8 +	+		
45.	8 +	+		
46.	(2) A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
47.	2 -	-		
48.	8 -	-		
49.	2 +	+		
50.	— A - 2 -	B - 4 -	B - 5 -	Г - 1 -
51.	8 +	+		
52.	2 -	-		

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Александр Григорьевич Асмолов поднимает, на мой взгляд, очень научную проблему. Речь идет о так называемых феноменах пластичности, нейропластичности человека, и возможности ее многократности и сложности ее в мозге и мозгу с искусственным разумом. Асмолов говорит о принципиально развивающейся нейротехнологии, о том, когда человека помещают робота, попыткамее захватить весь мир. А человек будет вынужден с ним конкурировать.

Бесспорно переживаем, что машины заменят человека полностью. Человек не просто биологический вид. (из книги Р. Жюлье: «Мозг - это компьютерная машина») Человек - непредсказуемый генератор идей. Иногда нам самим сложно предугадать собственные действия. Мы удивляем сами себя. А ведь именно в таком случае, удивляя себя и других, человек интересен. Книжка у нас интересна по-своему! Это и отличает наше поведение от предугадываемого, последовательного действия машины.

Асмолов добавляет: «Индустриальное производство. Многооточное производство. Индустриальное производство отвечает». Другой вопрос о воздействии технологий на более старшие поколения. Все эти активно внедряют тенденцию гуманизации образования.

Мне же интересно от некоего лица, что можно такое свободно писать против техники. Внезапно искусственного интеллекта видит абсолютно на всех, независимо от возраста. Кому-то это обличает

жизнь, а вот развитие распространённости мышления у детей может сдвигаться.

Человек способен к решению сверхзадач. Однако внешнеаппетитово максимизация раннего возраста может загубить потенциальную неформальную мощь. Конечно вред ли человек в таком случае утратит свою индивидуальность, но превратить её в массу будет сложнее.

«Я давно слышала выражение одного психолога, к сожалению, не могу вспомнить её фамилию. Она говорила: «Миром правят не рационалисты. Миром правят мечтатели! Где они думают не только мозгом, работают не только головой. Они думают психикой, думают позвоночником! Работают все тело!».

То время пролетело незаметно. Аппетитов я вспоминаю эти слова, и мне кажется они хорошо подходят к жизни Александры Григорьевны.

Своего рода стремление к познанию, упрощению мира; поиск подвоха прочтении, поиск закономерности в математике, подвергают всё поиску. Одними словами, потаённое всё сломано математизировано, упрощено этот мир. Однако не главное — не переусердствовать, не передоризить. Самое ценное — непреднамеренно людей, их идей. Ведь именно к этому и стремился развитие общества. Решительное количество непрогнозируемых идей в наших heads и есть goal.