

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область, Сосновский район.

Сведения об участнике:

Фамилия Красильникова

Имя Арина

Отчество Михайловна

Образовательная организация Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сосновская средняя школа

Класс 9 "Б" класс.

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Перевезенцева Анна Сергеевна

Подпись участника Ана

Шифр 9-120
(не заполняется)

Шифр 9-120

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	34,5	15	49,5
Подпись проверяющего	Зеленова	Яковлева	

**Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского**

24 марта 2022 года

34,5

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

0,5	1.	б							
0,5	2.	а							
0,5	3.	2							
0,5	4.	б							
0,5	5.	б							
0,5	6.	δ							
0,5	7.	а							
0,5	8.	2							
0,5	9.	Фантазия, мечта							
0,5	10.	δ							
0,5	11.	б							
0,5	12.	А-6	Б-1	В-5	Г-2	Д-3	Е-4		
0,5	13.	б							
0,5	14.	δ							
0,5	15.	А-2	Б-4	В-1	Г-3				
0,5	16.	а							
0,5	17.	б							
0,5	18.	δ							
0,5	19.	2							
0,5	20.	а							
0,5	21.	А-2	Б-3	В-2					
0,5	22.	2							
0,5	23.	δ							
0,5	24.	2							
0,5	25.	б							
0,5	26.	δ							
0,5	27.	А-2	Б-1	В-3	Г-4				
0,5	28.	БГ							
0,5	29.	б							
0,5	30.	б							

0	31.	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
0,5	32.	Г			
0	33.	А			
0,5	34.	В			
0,5	35.	В			
0,5	36.	В			
0,5	37.	A - 2	B - 3	B - 4	Г - 7
0,5	38.	Г			
0,5	39.	В			
0,5	40.	В			
0	41.	В			
0	42.	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
0,5	43.	Г			
0,5	44.	В			
0,5	45.	В			
0	46.	A - 2	B - 4	B - 1	Г - 3
0,5	47.	В			
0	48.	А			
0,5	49.	В			
0,5	50.	A - 4	B - 2	B - 1	Г - 3
0,5	51.	В			
0,5	52.	В			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Проблема привлекательности статьи - это страх и гордость того что человек выполняет работу, что этого человека замечают и индивидуальной именной привлекательности человека.

Позиция автора текста, мне нравится от кернового тем, что можно мне свободно иметь "привлекательный" смысл это вознаграждение в том что можно сохранять индивидуальность личности, непрерывность и упорство мы являемся людьми. Что мы сохраняем свое собственное "Я" и используем систему, выходящую за рамки своих возможностей, сохраняем дар эволюции и тем самым превращаем работу.

Видеоролик писателя "Взгляд на нас", что не надо забывать вступая в личность, предвзятость это другая индивидуальность, иметь их своего мнения, позицию. Он рассказывает о том, как такое можно наблюдать в "искусстве агонизации" и как превращая и тем самым превращаясь в работу. Это проблема будет актуальной всегда, ведь в нашем мире есть предвзятые правила, мнение, шаблоны в которых люди обходят выискивая где еще есть не явил.

Моя позиция автора это часть я согласен с выступлением А.Т. Асманова по предвзятости того что индивидуальность личности формирует сохраняемая не нарушая личные и коллективные права, а тем не менее развивать способности, таланты личности и показывать их миру.

Аргументировать выше сказанное я могу тем что сейчас в наших реалиях много привлекательности, сексуализм индивидуальности нрав людей которые мы. Кто привлекается именной, стремление тем, так же людей часто считают бурят за вознаграждение свое именной потому что это привлекает от стандартных их и пытаются сделать и вписать в установленные шаблоны общества. За пример можно взять модельные люди. Модель часто учитывают, оспаривают за их внешний вид, стремление тем, чужим обывкам. Модель этой профессии часто ~~боятся~~ хотят бросить их дело и заниматься собой и считают это не учтываем через что они прошли

и что эти субъекты, какими силами мы сможем быть
применяя себя таким образом эти вещи. Многие ученые
исследуют зритель на теленку с выделением своей изги-
бной и изогнутой по кривизне тогда эти выделения
только чужие и некие коварные или пытаются казаться.
Но в ученых западных странах к ним относятся
эмпатично и поддерживают их.

Так же можно привести пример из жизни.
На уроке литературы учитель пытается выслушать мнение
по поводу прочитанного произведения и переставляет из
нес. Выставив мнение учителя ученики замечают что
их мнение зритель во не устраивает он начинает гово-
рить что их мнение ошибочное, неграмотное. Дети
отстаивают свое мнение принося аргументы но учи-
тель все равно придерживается своей точки зрения и не думает
применять чужие мнения даже если такие ситу-
ации к учителю являются некими, а ученики подде-
рживают его по "убивая" свое мнение и мнение. И
все это происходит только чтобы угодить догматическим
стандартам.

Из выше сказанного мы можем сделать вывод, что
не только человек имеет способность, а сами люди.
Что люди могут справиться со своей уникальностью, не
регулируя себя только, если попытаются применить другие
тоже зритель, справедливость, характером то что надо иметь
справедливости.