

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ г. Курск

Сведения об участнике:

Фамилия СЕМЕНОВА

Имя ПОЛИНА

Отчество ЭДУАРДОВНА

Образовательная организация МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45» г. Курска

Класс 11

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

ИОРДАНОВА Татьяна Геннадьевна

Подпись участника

Семч

Шифр

11-56

(не заполняется)

Шифр

11-56

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	29	21	50
Подпись проверяющего	Зеленова	Кириченко Е. В.	

Заключительный этап
 Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
 им. К.Д. Ушинского
 24 марта 2022 года

29

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

0,5	1.	б 0,5					
0,5	2.	а 0,5					
—	3.	а —					
—	4.	б —					
0,5	5.	б 0,5					
0,5	6.	б 0,5					
—	7.	б —					
0,5	8.	г 0,5					
—	9.	подогнательные, соотнательные —					
0,5	10.	б 0,5					
—	11.	а —					
3	12.	+ А-б +	+ Б-1 +	+ В-5 +	+ Г-2 +	+ Д-3 +	+ Е-4 +
0,5	13.	б 0,5					
0,5	14.	б 0,5					
2	15.	+ А-3 +	+ Б-4 +	+ В-1 +	+ Г-2 +		
0,5	16.	а 0,5					
—	17.	а —					
0,5	18.	б 0,5					
0,5	19.	г 0,5					
0,5	20.	а 0,5					
—	21.	— А-3 —	— Б-1 —	— В-2 —			
0,5	22.	г 0,5					
0,5	23.	б 0,5					
0,5	24.	г 0,5					
—	25.	а —					
0,5	26.	б 0,5					
2	27.	+ А-2 +	+ Б-4 +	+ В-3 +	+ Г-1 +		
0,5	28.	г 0,5					
0,5	29.	б 0,5					
0,5	30.	б 0,5					

2	31.	+ A-2 +	+ B-4 +	+ B-1 +	+ Г-3 +
-	32.	z -			
-	33.	b -			
0,5	34.	δ 0,5			
-	35.	a -			
0,5	36.	δ 0,5			
2	37.	+ A-2 +	+ B-3 +	+ B-4 +	+ Г-1 +
0,5	38.	z 0,5			
-	39.	a -			
0,5	40.	b 0,5			
-	41.	b -			
2	42.	+ A-2 +	+ B-4 +	+ B-1 +	+ Г-3 +
0,5	43.	b 0,5			
0,5	44.	δ 0,5			
0,5	45.	b 0,5			
1	46.	+ A-2 +	- B-3 -	+ B-1 +	- Г-4 -
-	47.	a -			
0,5	48.	a 0,5			
0,5	49.	z 0,5			
0,5	50.	+ A-4 +	- B-2 -	- B-3 -	- Г-1 -
0,5	51.	b 0,5			
-	52.	z -			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и кочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

С каждым годом мир технологий развивается. Конфликт между искусственным разумом и человеческой личностью является одной из самых острых тем в современном обществе. Почему же люди переживают над данной проблемой? Потому, что они привыкли чувствовать опасность, что технологиями заменят человека. Однако сделать это очень не просто, ведь индивидуальность личности никогда не заменит предсказуемость искусственного интеллекта. В этой статье мы и попробуем разобраться.

Подающим автор, писателем и ученым Александром Григорьевичем Акимовым на конференции в ~~Владивостоке~~ представлено статья: «Роль юности против роботов: непредсказуемость как дар?!» в которой и раскрывает проблему борьбы искусственного разума и человеческой личности. Обращаясь к его выступлению, можно сразу вольвить позицию А.Г. Акимова. В своей статье он говорит о уникальности и особенностях природы человека. «Говоря о кинчевской особенности природы человека, я вольвилаю следующую гипотезу. Люди обладают особым природным кодом, который вписан в нас и не закодирован. Я называю кинчевско особенностью природы человека связь с землей человека на планете Земле, - код непредсказуемости.» - говорит автор. На деле же, это действительно так. Люди непредсказуемы в своих решениях и действиях. Это можно отметить даже обращаясь к реальному питанию человека. Одни по вкусу на завтрак едят кашу и пирошки, другие предпочитают шашлык и жареное, третьи едят салат, а четвертые предпочитают пиццу и гамбургеры. И в течение жизни мы меняем свои вкусы и привычки.

до и в конце жизни, что говорит о непрерывности и уникальности человеческой личности. Ашмаров же доказывает это, обращаясь к творчеству А.С. Пушкина, Некрасова и к французскому геральдическому искусству.

Главным автор говорит: "одна из важных особенностей личности - это возможность решения сверхзадач". Этим он также доказывает свою гипотезу о коде непрерывности.

При этом критик определяет личность, говоря: "каждому из нас - это процесс, требующий Белковом тип. ~~В жизни~~ ^{в жизни} на любой стадии каждой человек ^{предугадывать} дальнейшие события, анализировать свои поступки и действия, что говорит о развитии личности и индивидуальности человека и приводит к возможности решения сверхзадач. Каким образом еще не изучен окончательно и возможно в будущем мог открыться новый этап человеческого разума.

И как же можно сравнивать человеческий разум с искусственным разумом? Новые текстовые программы, но заменить человека они не способны. Можно лишь развивать образование и педагогику, и тогда мы сможем воспитать и использовать личность, обладающую советскими индивидуальностью.

Идея А.Г. Ашмарова весьма актуальна и их можно считать детальной ~~идея~~ ^{идея} распространением, как в образовании, так и в педагогике.