

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Нижегородская область

Сведения об участнике:

Фамилия Сутырина

Имя Елена

Отчество Анатольевна

Образовательная организация Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение «Школа № 94»

Класс 11А

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Романова Эльвира Николаевна

Подпись участника 

Шифр 11-87
(не заполняется)

Шифр

M-87

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	37,5	19	56,5
Подпись проверяющего	Щекина	Иванова	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

(37,5)

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – **40,5**.

1.	в 0,5					
2.	а 0,5					
3.	2 0,5					
4.	ВВ 0,5					
5.	в 0,5					
6.	б 0,5					
7.	в —					
8.	г 0,5					
9.	ФАНТАЗИЯ; МЕЧТОЙ / ++					
10.	б 0,5					
11.	в 0,5					
3 12.	А — 6+	Б — 1+	В — 5+	Г — 2+	Д — 3+	Е — 4+
13.	в 0,5					
14.	б 0,5					
2 15.	А — 3+	Б — 4+	В — 1+	Г — 2+		
16.	а 0,5					
17.	в 0,5					
18.	б 0,5					
19.	г 0,5					
20.	а 0,5					
1,5 21.	А — 2+	Б — 3+	В — 1+			
22.	г 0,5					
23.	б 0,5					
24.	г 0,5					
25.	в 0,5					
26.	б 0,5					
1 27.	А — 2+	Б — 1—	В — 3+	Г — 4—		
28.	г 0,5					
29.	б 0,5					
30.	б 0,5					

1	31.	A - 2+	B - 4+	B - 3-	Г - 1
	32.	δ 0,5			
	33.	r -			
	34.	δ 0,5			
	35.	b 0,5			
	36.	δ 0,5			
2	37.	A - 2+	B - 4+	B - 3+	Г - 1+
	38.	r 0,5			
	39.	δ 0,5			
	40.	b 0,5			
	41.	δ 0,5			
2	42.	A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
	43.	b 0,5			
	44.	δ 0,5			
	45.	b 0,5			
2	46.	A - 2+	B - 4+	B - 1+	Г - 3+
	47.	b 0,5			
	48.	a 0,5			
	49.	r 0,5			
2	50.	A - 4+	B - 1+	B - 2+	Г - 3+
	51.	b 0,5			
	52.	b 0,5			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

Прочитав статью А.Р. Асмолова, я начала анализировать прочитанное. В этой статье уделяется внимание крайне важной проблеме в наше время (это проблема технологического прогресса, а точнее проблемный вопрос: Смогут ли роботы заменить людей?

Данная проблема сейчас актуальна как никогда, потому что люди уже дошли до такого уровня развития, когда создаются роботы (искусственный разум) реалистичной машинкой, и можно разговаривать, и внешне они очень схожи с настоящим человеком.

На конференции спикер А.Р. Асмолов четко разъяснил ответ на этот проблемный вопрос. Сначала он предположил гипотезу о том, что люди обладают парадоксальным кодом который невозможно зафиксировать. Он назвал ключевую особенность человека - код непредсказуемости, и привел множество аргументов, он подтвердил свою гипотезу и при этом обозначил свою позицию: «Человек - это генератор непредсказуемости. Человек - это генератор смыслов». Этими словами спикер доносит мысль до слушателей, что если бы не умение человека находить решение проблем, если бы не способность адаптироваться к определенным условиям, то человечество никогда бы не добилось тех успехов, которых имеет сейчас. Как раз таки, благодаря этому, люди создали тех самых роботов, имеющих искусственный интеллект, и которые смогли частично заменить людей в определенных сферах деятельности.

Я соглашусь с позицией спикера. Действительно, люди отличаются от роботов умение мыслить, находить решение сверхзадач, придумывать различные небывалые идеи и реализовывать их. И все это человек делает сам без специальных кодов в голове. В отличие от роботов. Даже того, чтобы роботу совершить какое-либо действие, что-либо сказать или прогестимировать, ~~еще~~ необходимо перед запуском робота запрограммировать (его ввести коды, с помощью которых он сможет функционировать). Именно это главное отличие человека от робота, которое никогда не позволит заменить уникальную личность на искусственный разум. Рассуждая на эту тему вспоминается фантастический рассказ М.Реллфина «Света горела».

В этом произведении событие происходит в годы когда роботы смогут заменить человека во многих сферах жизни. Поэтому приоритет развития человечества ставится на технические направления. Так же это коснулось сферы образования. Детям стали преподавать больше технических предметов, убрал из плана обучения предметы касающиеся духовного развития это послужило обесцениванию нравственных ценностей. А ведь действительно, если представить такое будущее то можно прийти в ужас. Этим рассказом автор хотел показать читателю мир без нравственных ценностей и предостеречь нас от такого будущего.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что человеческий разум имеет безграничные возможности и идеи. Через сотни лет люди придумают то, чего мы даже не можем представить. Но даже спустя сотни лет роботы не смогут полностью заменить человека. Будущее никогда не будет за искусственным разумом. Будущее всегда будет за человечеством!