

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Калужская область

Сведения об участнике:

Фамилия Зейдерт

Имя Маргарита

Отчество Сергеевна

Образовательная организация МБОУ СОШ № 10 г. Калуги

Класс 11, Б"

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):
Машаева Екатерина Александровна

Подпись участника Зейд

Шифр 11-27
(не заполняется)

Шифр 11-27

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	29	22	51
Подпись проверяющего	Иванова	Артемьева	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

29

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

1.	Б -					
2.	А + 0,5					
3.	Г + 0,5					
4.	Б -					
5.	В + 0,5					
6.	Б + 0,5					
7.	А + 0,5					
8.	Г + 0,5					
9.	творческое, воссоздающее -					
10.	БВ -					
11.	Г -					
12.	А - 2 -	Б - 1 0,5	В - 5 0,5	Г - 6 -	Д - 3 0,5	Е - 4 0,5
13.	В + 0,5					
14.	Б + 0,5					
15.	А - 3 + 0,5	Б - 4 + 0,5	В - 1 + 0,5	Г - 2 + 0,5		
16.	А + 0,5					
17.	В + 0,5					
18.	Б + 0,5					
19.	А -					
20.	А + 0,5					
21.	А - 1 -	Б - 3 0,5	В - 2 -			
22.	Г + 0,5					
23.	В -					
24.	Г + 0,5					
25.	В + 0,5					
26.	Б + 0,5					
27.	А - 2 + 0,5	Б - 1 -	В - 3 + 0,5	Г - 4 -		
28.	Г + 0,5					
29.	Б + 0,5					
30.	Б + 0,5					

31.	A - 2 + 0,5	B - 4 + 0,5	B - 1 + 0,5	Г - 3 +
32.	Г -			
33.	A + 0,5			
34.	A -			
35.	B + 0,5			
36.	B + 0,5			
37.	- A - 1 -	+ B - 3 + 0,5	- B - 2 -	- Г - 4 -
38.	B -			
39.	A -			
40.	B + 0,5			
41.	B + 0,5			
42.	A - 2 + 0,5	+ B - 4 +	B - 1 +	+ Г - 3 +
43.	Г -			
44.	B + 0,5			
45.	B + 0,5			
46.	A - 2 + 0,5	B - 4 + 0,5	B - 1 + 0,5	+ Г - 3 + 0,5
47.	A -			
48.	A + 0,5			
49.	Г + 0,5			
50.	A - 4 + 0,5	B - 1 + 0,5	B - 2 + 0,5	Г - 3 + 0,5
51.	B + 0,5			
52.	B + 0,5			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Как часто вам задают вопрос из мира адаптации и прагматизма: «А за что ты меня любишь?». И ломаешь голову, и хочешь ей или ему ответить: «А у тебя такие уши. Ни у кого таких не было». Мы непредсказуемы! Мы непрогнозируемы! Мы в этом мире любим подобных за бесподобность. Мы любим не за что-то, а просто так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар эволюции!

В своей статье Александр Тригорьевич Акимов рассуждает над проблемой: может ли искусственный интеллект заменить человека? По мнению автора, развитие технологий не сможет вытеснить неповторимую личность. Ведь какими бы всемогущими в сфере своих возможностей не были робот, он все же лишь запрограммирован таким образом. Искусственный интеллект выполняет исключительно те функции, какие ему позволено выполнять. Он не обладает непредсказуемостью действий, как человек. А что было бы, если люди были бы себе такими? Почему обратимся к современной литературе. В произведении «451 градус по Фаренгейту» Рэй Брэдбери люди попросту погрузились в технологический прогресс, смотрели телевизор, у них были запрещены книги. Основной задачей для пожарников стало не тушить огонь, а сжигать дома в которых находились книги. Человечество стало запрограммировано, подобно роботу. Они не только потеряли свою непредсказуемость, в связи с тем, что выполняли лишь диктуемые им функции. Они также потеряли и человечность. Стоит ли это того, чтобы сделать жизнь удобнее за счёт технологического прогресса? Однако, это лишь художественная литература. Я согласна с мнением автора о том, что уникальную личность никогда не заменит даже самой сложной искусственной разум. Данный вопрос является весьма актуальной проблемой, ведь ещё несколько десятков лет назад не было всего, что окружает нас теперь ежедневно. Это сейчас мы можем ~~идти~~ проснуться утром, и не успев встать с кровати, взять телефон и написать сообщение другу, ведь технологии не стоят на месте.

Но всё же человек уникален во всём. Хотелось вновь обратиться к произведению литературы. Произведению Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», где существуют сразу два примера непредсказуемости человека. Первый пример — возлюбленный главной героини, который обратившись, решает связать свою жизнь с богатой вдовой, каковой на свою любовь к другой.

Вторым же примером является сама Луа, ставшая героиней произведения. Узнав о случившемся, девушка бросается в припадке собственноручно одеревя свою плуку.

Разве можно было предугадать их действие в стольких сложившихся ситуациях? Нет.

Но при этом всё же, если брат в раеит то, что герои являются вымышленными, нельзя не отметить непредела-знанность автора. И большинство людей вероятно, сюжет данной истории в дальнейшем, сюжетный бы совершенно по-другому.

С точки зрения взаимодействия людей такая можно отметить и непредсказуемость. Ты никогда не сможешь точно знать, что ответ человек, на поставленный тобой вопрос. В этом и есть уникальность общения между людьми. Ты никак не можешь знать, как развернется диалог, как он закончится. Ты обмениваешься своими мыслями, информацией о чём угодно, что только придет в голову. Существуют специально запрограммированные роботы, с которыми можно общаться. Но у них также запрограммированы только две реакции.

В заключение хотелось бы сказать, что сам человек - это двигатель любого прогресса, в том числе и технического. Без человека не было бы всех гаджетов, роботов. Что ещё раз подтверждает непредсказуемость, уникальность и исключительность человека.

225