

**Критерии оценивания задания устного тура заключительного этапа
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников им. К.Д. Ушинского
в 2023/2024 учебном году**

Критерий	Балл
выдержанность формата профориентационной работы	2- формат полностью выдержан (представленный фрагмент занятия позволяет получить (расширить) представления о профессии педагога (психолога)); 1 – формат в целом соответствует; 0 – формат не соответствует
соответствие содержания заданной теме	2- полностью соответствует; 1 – в целом соответствует; 0 – не соответствует
отсутствие фактических ошибок в содержании	2 – ошибки отсутствуют; 1 – есть неточности в отдельных фрагментах; 0 – присутствуют фактические ошибки
логическая и целостность завершённости фрагмента	5 – представлен завершённый, целостный фрагмент занятия, полностью представленный в рамках отведенного времени; 4 – представлен завершённый, целостный фрагмент занятия, незначительная часть которого не была показана в связи с завершением времени конкурсного испытания; 3 – задуман к демонстрации завершённый, целостный фрагмент занятия, но на его представление участнику не хватило времени; 2 – представленный фрагмент занятия, в целом, логически выдержан, но нарушена целостность его демонстрации; 1 – есть существенные нарушения логики представления фрагмента занятия; 0 – представленный фрагмент не является целостным и логически завершённым
грамотность и оригинальность методического решения	5 – представлено грамотное и оригинальное методическое решение с элементами инновации; 4 – представлено грамотное методическое решение, являющееся оригинальной интерпретацией традиционного; 3 – задуман к демонстрации завершённый, целостный фрагмент занятия, но на его представление участнику не хватило времени; 2 – представленный фрагмент занятия, в целом, логически выдержан, но нарушена целостность его демонстрации; 1 – есть существенные нарушения логики представления фрагмента занятия; 0 – представленный фрагмент не является целостным и логически завершённым

<p>умение взаимодействовать с аудиторией</p>	<p>5 – успешно взаимодействует с аудиторией, вызывает интерес и положительный отклик, выбирает стиль общения с аудиторией в соответствии со своими задачами и настроением статистов; грамотно отвечает на вопросы и комментарии участников;</p> <p>4 – в целом успешно взаимодействует с аудиторией, вызывает интерес и положительный отклик, допускает отдельные ошибки в выборе стиля общения с аудиторией и (или) реакциях на вопросы и комментарии участников;</p> <p>3 – достаточно успешно взаимодействует с аудиторией, вызывает интерес и положительный отклик, при этом допускает существенные ошибки в выборе стиля общения с аудиторией и (или) реакциях на вопросы и комментарии участников;</p> <p>2 – выбранная стратегия работы с аудиторией не вызывает интереса и положительного отклика статистов;</p> <p>1 – не взаимодействует с аудиторией, для демонстрации выбран фрагмент монологической речи, не учитывает реакцию статистов на свою речь, не создаёт ситуаций для получения обратной связи от аудитории;</p> <p>0 – демонстрирует недопустимый стиль взаимодействия с аудиторией</p>
<p>ответы на вопросы членов жюри</p>	<p>4 – четкие, обоснованные, демонстрирующие педагогическую эрудицию;</p> <p>3 – четкие, обоснованные, демонстрирующие педагогическую эрудицию, при этом допущены отдельные несущественные ошибки;</p> <p>2 – в ответах представлена личная позиция, но нет её научного и методического обоснования;</p> <p>1 – ответ содержит существенные педагогические ошибки;</p> <p>0 – ответа по существу нет</p>
<p>ИТОГО</p>	<p>25</p>