

Департамент образования Ярославской области
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

24 марта 2022 года

Субъект РФ Ярославская область

Сведения об участнике:

Фамилия Зеленцова

Имя Анна

Отчество Александровна

Образовательная организация МОУ СОШ №12 г. Рыбинска

Класс 10

Ф.И.О. (полностью) педагога(ов)-наставника(ов):

Мельникова Ирина Владимировна

Подпись участника Зелд

Шифр 10-15
(не заполняется)

Шифр

10 - 15

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	29,5	22	51,5
Подпись проверяющего	Шванова	Миронова	

Заключительный этап
Российской психолого-педагогической олимпиады школьников
им. К.Д. Ушинского
24 марта 2022 года

Задание	Тест	Контекстное чтение	Σ
Баллы	29,5	22	51,5
Подпись проверяющего	<i>Иванова</i>	<i>Мирасова</i>	

Матрица (бланк) для внесения ответов

Часть I. Тест

Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. В вопросах с несколькими ответами (на установление соответствия) 0,5 балла начисляется за каждый правильный ответ. Максимальная сумма баллов за тест – 40,5.

0,5	1.	В					
0,5	2.	А					
0,5	3.	Г					
0	4.	Г	—				
0	5.	Б	—				
0,5	6.	Б					
0,5	7.	А					
0,5	8.	Г					
0	9.	Б	—				
0,5	10.	Б					
0	11.	Г	—				
0	12.	А — 1 ⁰	Б — 6 ⁰	В — 5 ^{0,5+}	Г — 3 ⁰	Д — 2 ⁰	Е — 4 ^{0,5+}
0	13.	Г	—				
0,5	14.	Б					
0,5	15.	А — 3 ^{0,5}	Б — 4 ^{0,5}	В — 1 ^{0,5}	Г — 2 ^{0,5}		
0,5	16.	А					
0,5	17.	В					
0,5	18.	ВБ					
0	19.	В	—				

0	20.	Б -			
	21.	A - 2 0,5	Б - 3 0,5	В - 1 0,5	
0,5	22.	Г			
0,5	23.	Б			
0	24.	Б -			
0,5	25.	В			
0,5	26.	Б			
	27.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 3 0,5	Г - 1 0,5
0	28.	Б -			
0	29.	В -			
0,5	30.	Б			
	31.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 1 0,5	Г - 3 0,5
0	32.	А -			
0,5	33.	А			
0	34.	А -			
0,5	35.	В			
0	36.	А -			
	37.	A - 2 0,5	Б - 3 0,5	В - 4 0,5	Г - 1 0,5
0,5	38.	Г			
0	39.	В -			
0,5	40.	В			
0	41.	Г -			
	42.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 1 0,5	Г - 3 0,5
0,5	43.	В			
0,5	44.	Б			
0,5	45.	В			
	46.	A - 2 0,5	Б - 4 0,5	В - 1 0,5	Г - 3 0,5
0	47.	А -			
0,5	48.	А			
0,5	49.	Г			
	50.	A - 4 0,5	Б - 1 0,5	В - 2 0,5	Г - 3 0,5
0,5	51.	В			
0	52.	Б -			

Часть II. Контекстное чтение

Задание оценивается по 5-балльной шкале по следующим критериям:

- смысловая точность интерпретации информации;
- содержательно-смысловое наполнение авторской точки зрения, целостность (непротиворечивость) представленной позиции;
- аргументация (обоснованность, доказательность) собственных взглядов и выводов, самостоятельность суждений;
- общая эрудиция, широта мышления, психолого-педагогический кругозор;
- речевая культура, грамотность, соответствие позиции социальным нормам и ценностям.

Максимальная сумма баллов за данное задание составляет 25 баллов.

Современный мир. Что сразу приходит вам в голову? Какие ассоциации возникают? Конечно же мы сразу представляем телевизор, смартфон, другие гаджеты, сайты обо всем на свете и, наконец, роботы. Проблема развития искусственного интеллекта становится все более актуальной в наше время. Уже существуют различные ~~самолеты~~ беспилотные самолеты, другие виды транспорта. Перед глазами сразу же всплывают идеи робототехники и мы вспоминаем те самые фильмы, в которых роботы захватывают мир и вытесняют людей. Возможно ли это?

У Александра Григорьевича Асмолова есть статья "Данкингем против роботов. Непредсказуемость как дар?!", в которой он и ~~отвечает~~ ^{отвечает} этот вопрос. Асмолов считает, что такое невозможно, что люди не смогут вытеснить роботов, ведь такое оптимизированное существо искусственного интеллекта - непредсказуемость, способность думать "против течения". "Мы обладаем даром непредсказуемости. У каждого из нас, как говорил Гумбольдт, есть некое "чуждое", которое не выводится из правильного опыта", "Какая непредсказуемость, неадаптивность, непредсказуемость - вот это надо передавать друг другу" - так говорил Асмолов.

Я полностью согласна с Александром Григорьевичем: нет ничего на Земле ни одного существа, похожего на человека образом действий. Все живые существа действуют по заранее заданным ^{алгоритмам} ~~правилам~~ ~~действиям~~, опираются на инстинкты, но только не человек.

Я считаю, что просто невозможно создать искусственный интеллект, способный вытеснить людей. Ведь любой искусственный интеллект - это набор кода, а создать "код непредсказуемости", как я считаю, невозможно.

Скорее всего когда-то роботы найдут в нашу жизнь: будут выполнять различные задания (начиная с приборки дома, заканчивая работами в шахтах). Но создадут такие ~~существа~~ ^{процессы} ~~существа~~, в которых роботы никогда не смогут конкурировать с людьми - это прогрессив,

суть которой заключается в работе человека с человеком (учителем, психологом, тренером и т.п.). Ведь как искусственный интеллект может работать с людьми в этих профессиях? Люди непредсказуемы, у работников просто не может быть алгоритма действий для любой ситуации. "Трудно быть человеком" - так сказал Азимов, и это действительно так.

Верьте в свою собственную непредсказуемость, как в бесценный дар!